Projekteerimistingimuste nr 2511802/04919 lisa 1 (Soft Academy)

JRK NR	ARVAMUSE ESITAJA	KUUPÄEV	NR	ARVAMUS	TAOTLEJA (Tallinna Strateegiakeskus) VASTUS	MENETLEVA ASUTUSE (Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet) VASTUS
				A Projekteerimistingimuste taotluse kohta esitatud arvamused		
1.	KÜ Akadeemia tee 2	19.08.2024 (Ehitisregister)	1.1.	Akadeemia tee 2 KÜ juhatus; KÜ liikmed ja elanikud, kõik kokku 97 allakirjutanut, on kategoorilselt vastu SOFTacademy MAASTIKUARHITEKTUUR poolt koostatud Akadeemia tee korterelamute 4, 6, 14, 22 ümbruste kohta koostatud eskiisprojektiga Töö nr: 2301, kavandatud väialade lahendustele taotletud projekteerimistingimuste väljastamisele järgnevatel põhjustel: 1) Käesolev taotletud projektilahendus on silmakirjalik, sest ei hõlma Akadeemia tee 2 elamu ümbere õueala välisilme ja kvartalisisese elukvaliteedi parandamist kuigi see ala on lisatud projektilasse, vaid vastupidiselt soovitakse likvideerida Akadeemia tee 2 elamu lõunaküljes asuv kõrghaljastusega roheala koos laste mänguväljakuga, et rajada selle asemele sinna suur autode parkla, millega tekitataks täiendav müra- ja kuumasaar meie elamu niigi mürarohkele ja pääkesega kuumaks kõetavale hoone lõunaküljele. Praegune, meie elamu lõunaküljes asuv olemasolev roheala on ette nähtud ja vajalik meie elamu eraldamiseks Akadeemia tee liiklusmagistraalilt kanduva liiklusmüra summutamiseks ning on kasutamiseks meie elamu juures oleva ainukese hoovialana, kus lastele on loodud oma eraldatud mänguväljak ja majaelanikud saavad haljasalal viibida, kohtuda ning aega viita. Lisaks on see olemasolev roheala vajalik ja aitab kuumadel päikesepaistelistel päevadel vähendada meie elamu lõunaküljes tekkivat niigi liiget kuumust, mida tekitavad kuumaallikatena elamu lõuna-ja idaküljes paiknevad asfalteeritud liiklusmagistraalid.	**Taotleja vastus 07.04.2025 (Ehitisregister):** Luguperetud Akadeemia tee maja elanikud. Tänane teid tagasiside eest projekteerimistingimuste menetluses! Kinnitame, et Akadeemia tee 2 maja elanikud ei ole kuidagi pahatahtlikult jäätud välja hooviala koosloomest. Projekteerimistingimuste küsimise alusena esitatud eskiis oli lai ja ambitsioonikas, tugines piloodi ala elanike seas läbi viidud küsitlusel ja esitati sellisena projekteerimistingimuste taotluse juurde, et tingimuste väljastamise läbi saada paremini aru, mida ja mis tingimustel on võimalik hoovialale kavandada. Vabandame, et külvasime sellega hirmu ja segadust. Laiem naabruskonna kaasamine oli plaanis pärast projekteerimistingimuste väljastamist. Kuna Keskkonna- ja Kommunaalamet pidas uue eskiisi esitamist vajalikuks veel enne projekteerimistingimuste väljastamist, kohtusime teie esindaja (Uku Andressooga) eraldiseisvalt sügisel 2024 ning jaanuaris ja veebruaris 2025 toimus hooviala ruumikorralduskava avalik väljapanek ja tutvustus (04. veebruar) ja sellele järgnevalt rahvakogud (25, 26, 28 veebruar) kõigi hoovide koosloomes disainimiseks ruumikorralduskavas toodud raamistikus. Ruumikorralduskava kohtumise memo on lisatud projekteerimistingimuste taotlusele. Uku Andressoo esitas ettepanekud ka ruumikorralduskavale. Kiri ettepanekutega, samuti vastuskiri on lisatud projekteerimistingimuste taotlusele. Uku Andressoo osales ka Akadeemia tee 4 ja 6 hooviala rahvakogus. Projekteerimistingimuste taotlusele lisatud uus eskiis tugineb rahvakogude tulemustel. Sügisel Uku Andressooga toimunud kohtumisel jäi kõlama mõte, et Akadeemia tee 4 esine Akadeemia tee poolne tee ots peaks jäämа lahti. Ettepanekust ajendatuna oleme arvestanud selle alternatiivi võimalikkusega, ühtlasi kavandamas koostöös Transpordiametiga liiklusuuringut, mille tulemusena lõplikult otsustada kas tee ots peaks jäämа lahti või oleks see õigem sulgeda. Kõigi neljа juurdepääsutee sulgemist oleme pidanud vajalikuks järgmistel põhjustel: 1. Mustamäe üldplaneeringu (punkt 3.1.4 kohaselt) kohaselt tuleb turvalisuse kaalutlusest lähtuvalt likvideerida hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel nii palju kui võimalik läbisõidud elamute vahelistest sisehoovidest ja parkimiseks rajada parkimismajasid mikrorajooni välispiirile. 2. Piloodiala koosloometegevustes aktiivselt osalevad neljа maja elanikud on pidanud juurdepääsude sulgemist vajalikuks turvalisuse kaalutlustel - praegu astuvad elanikud majast sisuliselt otse sõidusteele, seda vaatamata sellele, et kvartali sisene liiklus on juba korraldatud õueala liiklusmärgiga. Praktikas see kahjuks ei toimi ja õnnetused Akadeemia tee alguses on sagedased. Vastuseisu kõigi juurdepääsuteede sulgemiseks Akadeemia teelt ei ole piloodi ala elanike poolt esitatud. Akadeemia tee 4 maja elanikud, kes osalesid rahvakogus, väljendasid tugevat toetust ka Akadeemia tee 4 maja esise tee otsa sulgemisele Akadeemia teelt. 3. Linna arengustrateegia 2035 ja SOFTacademy projekt seab eesmärgiks elukeskkonna loomise, kus kodu algab tänavast, mitte kodukest. Akadeemia teelt sissepääsude sulgemisega, suunavate märkide kasutamisega ja tänavakattematerjalide kasutamisega, mis annavad selgelt mõista, et tegemist on jalakäijatele suunatud ruumiga, loodetakse hoovialal luua kodu tunnet ja vabastada sellega parkimiskonti kohalike elanike jaoks. Toome alljärgnevalt ülevaate, milliste teiste teie poolt kirjas esitatud ettepanekutega arvestame ning millega ja miks arvestamist ei pea võimalikus või põhjendatuks. 1) Ehitajate teega lisaühendust ei tule. 2) Juurdepääsuteed õuealadele jäävad alles mööda kvartalisisest teed. Juurdepääs põhitänavalt otse Akadeemia tee majade vahelistele õuealadele on suletud hooviala turvalisuse ja liikluse rahustamise eesmärgil. Mustamäe üldplaneeringu on kehtestatud 2006. aastal. Planeeringu koostamise ajal ei eksisteerinud seadusliku võimalust asendada põhjendatud juhtudel planeeringu koostamine projekteerimistingimuste väljastamisega. Haldusmenetluse vähendamise eesmärgil on seda põhimõtet vahepeal muudetud ja põhjendatud juhul ka kasutatud. Planeeringu kehtestamise järgselt seadustes tehtavate muudatustega arvestamine ei eelda üldplaneeringu uuesti menetlemist, et seadusemuudatustega arvestada. Hoonete vahelise ala projektiga ei muudeta põhimõtteliselt tänavate paiknemist. Juurdepääsude sulgemine Akadeemia teelt on eeskätt liikluskorralduslik muudatus, mis on vajalik majaelanike ohutuse tagamiseks läbi liikluse rahustamise maja ees ja muudatusega vahetult seotud majaelanike enda ettepanek. 3) Ühtegi täiendavat väljapääsu Ehitajate teele ei tekitata. 4) Parklast Akadeemia tee 2 elamu lõunaküljel, üldplaneeringus oleval rohealal, loobutakse. Parkimiskohtade arvu vähendatakse võrreldes esimesel eskiisil olnuga ja tuuakse osalises mahus tagasi hoonete vahelisel alale. Parkimiskohad kavandatakse ka kvartalisisese juurdepääsutee äärde, nii nagu olete soovitanud. 5) Immutusalade projekteerimine toimub projekteerimise etapis tuginedes projekteerimistingimustele. Immutusalade projekteerimiseks kaastakse TalTechi valdkonna ekspertid. 6) Koerteväljak oli esialgsel eskiisil, kuid sellest on ravakogude tulemusena loobutud.	Taotleja esitas esialgse taotluse 12.07.2024, millele esitasite mittenõustuva seisukoha 19.08.2024 (käesolev arvamus). Taotlus tagastati taotlejale Ehitisregistris taotluse korrigeerimiseks 19.08.2024. Vahepealsel ajal on taotleja läbi viinud mitmeid kohtumisi ning jaganud ka täiendavat infot ja selgitusi küsimustele, sh ka teie küsimustele p 1.14-1.27. Taotleja korrigeeris võimalusel esitatud ettepanekuid arvestades taotlust ja/või esitas selgitused esitatud ettepanekutele (vt taotleja käesolev vastus 07.04.2025). Näiteks loobus taotleja parkla rajamisest Akadeemia tee 2a kinnistule Akadeemia tee kinnistuga piirnevale alale ja koerteväljaku rajamisest Akadeemia tee 4 ja 6 elamute vahele. Taotleja esitas korrigeeritud taotluse uuesti menetlusse 24.04.2025. Olete korrigeeritud taotlusele esitanud mittenõustuva seisukoha 26.05.2025, mis kajastub punktides 1.28-1.42. Eelnevast lähtuvalt antakse menetleva asutuse poolt vastused punktides 1.28-1.42.
			1.2.	2) Taotletud projektiga soovitakse rajada vahetult Akadeemia tee 2 elamu põhjapoolsesse küljе, sisuliselt korterite akende alla, uus kvartalisisene sõidukite peamagistraal koos kogu kvartali sõidukite ühendusristmikuga Ehitajate teele, kuna soovitakse likvideerida elamukvartalisse kõik sisesõidud ja juurdepääsuteed Akadeemia tee poolt Akadeemia tee elamute 4; 6; 14 ja 22 elamute esistel aladel. Selle muudatuse tulemusena tõuseks Akadeemia tee 2 elamu põhjapoolse küljel statsionaarselt liiklusmüratase ja sõidukitest eralduv heitgaaside hulk väga olulisel määral, sest Akadeemia tee 2 põhjakülje juurde kavandatud uue Ehitajate tee ristmiku kaudu hakkaksid Ehitajate teele pööramist ootama kogu kvartali sõidukid. Ühtlasi on seal Ehitajate teele pääsemine raskendatud kuna Ehitajate teel ootavad projektiga kavandatud ristmiku asukohas pidevalt sõidukid Akadeemia tee; Sõpruse pst. ja Ehitajate tee ringristmikule pääsemist, mistõttu kvartalist väljapääsemist Ehitajate teele hakkaksid statsionaarselt ootama töötavate mootoritega sõidukid järjepidevalt meie maja akende ja lodžade all. Akadeemia tee 2 elamu ida ; põhja ja lõunaküljegede korteritesse kandub juba praegu kõrgeima lubatud piirmääraga liiklusmüra 65 dB meie elamuga piirnevatelt linna peamagistraalteedelt Ehitajate teelt ja Akadeemia teelt s.h. nende magistraalide ringristmikult. Seetõttu on igati põhjendatud soov, mitte enam lisada meie elamu kolmanda küljе juurde, meie elukeskkonda igapäevaselt veelgi halvendavaid müra- ja heitgaasideallikaid.		
			1.3.	3) Mustamäe linnaosa üldplaneeringu joonis IV-1 "Maakasutus"(lisatud), alusel on Akadeemia tee 2 elamu lõunaküljе ja Akadeemia tee vahele jääv roheala määratud terviklikult säilitatavaks üldkasutatavaks rohealaks, mille kohta on kehtestatud tingimused detailplaneeringu koostamise kohustuseks. Kuna taotletava projektiga soovitakse see terviklikult säilitatav roheala likvideerida 100%, siis on tegemist sooviga muuta ulatuslikult kehtiva üldplaneeringuga määratud maa juhtotstarvet. Planeerimisseaduse §125(2) ja §142 1) (1) alusel saab detailplaneeringu kohustusega alal üldplaneeringuga määratud põhihendusi muuta ainult detailplaneeringu koostamise käigus tehtud ettepanekute alusel. Seega seadusandlus ei luba muuta antud roheala parkimiplatsiks ainult projekteerimistingimuste alusel vaid selleks tuleb esmalt algatada üldplaneeringut muutev detailplaneering.		
			1.4.	4) Mustamäe linnaosa üldplaneeringu joonis IV-4 "Autoliiklus ja parkimine"(lisatud) alusel on Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 elamuhoonete ümber olevad kõik maa-alad kehtestatud aladeks, kus siseteede asukohad ja parkimiskohtade arv määratakse hoonetevehelise avaliku ruumi planeeringuga. Kuna käesoleva taotletava projektiga soovitakse likvideerida Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 elamuesised sõidukite juurdepääsuteed ja ühendused Akadeemia teega, siis on selleks Mustamäe linnaosa üldplaneeringu ja Planeerimisseaduse §125(2) alusel vajalik vastava detailplaneeringu või teemaplaneeringu algatamine ning kehtiv seadusandlus ei luba likvideerida ja muuta olemasolevate juurdepääsuteede ja parkimisalade asukohtasid ainuüksi projekteerimistingimuste alusel.		
			1.5.	5) Taotletava projektiga elamute vahele privaatsete ruumide kavandamisel ei ole arvestatud, et Tipi poe ümbruskond on olnud aastakümneid alkohoolikute kogunemiskohaks, s.h. Akadeemia tee 4 ja 6 vahel asuva elektrialajaama seinteäärsed alad, mistõttu kavandatud lahenduste väljaehitamisega tekitataks alkohoolikutele ideaalsed oludkogunemiskohtadeks, kus neil oleks siis superhead võimalused avalikus ruumis privaatselt alkoholi tarvitada, millega kaasneb kõva häälega lällamine, karjumine; roojamine; magamine jne. Sellised ümbruskonna elanike elu igapäevaselt häirima hakkavad lahendused ei ole vastuvõetavad.		
			1.6.	6) Akadeemia tee 2 korterelamu on jätud projektalast teadlikult pahatahtlikult välja kuna projekti kaasatud Akadeemia tee 4;6;14 ja 22 elamute ümbrustesse kavandatud välialade elamistingimuste parandamist soovitakse teha Akadeemia tee 2 korterelamu elamistingimuste sh. elamuümbruse elukeskkonna kvaliteedi otsese halvendamise arvelt. Kavandatud projekti seletuskirja jooniselvt. allolevat joonist) piiritletud projektala asukoha järgi hõlmab taotletava projekti ideelahendusala ja mõjuala 100% Akadeemia tee 2 korterelamut ja selle ümbrust, mistõttu on ilmselge, et meie elamut ning elanike mittekaasamist projektalasse ja projektieelsesse küsitlusse on läbi viidud teadlikult pahatahtliku tegevusena. Joonis: projektala asukoht. Kaart Maa-ameti geoportaalist.		
			1.7.	7) Taotletud projekti ideelahendusega Akadeemia tee 2 korterelamu peasissekäigu ette ja vahetult elamu lääneküljе kõrvale kavandatud immutusalad ehk vihmaveeepeenrad halvendataks oluliselt Akadeemia tee 2 korterelamule ligipääsetavust sh. rikuks ja blokeeriks meie elamu jaoks elamu ümbere rajatud praeguseid hästi toimivaid juurdepääsuteed. Samuti blokeeritaks peasissekäigu ligipääsetavust liikumisraskustega elanikele, kellel on vaja abivahenditega transporti (sh invatransport) kasutada. Me oleme kategoorilselt vastu meie elamu ümbere, meie elamu tarbeks rajatud juurdepääsuteede ja parkimiskohtade likvideerimsele ja Akadeemia tee 4 ees paikneva, meie elamut Akadeemia teega ühendava juurdepääsu tee likvideerimisele.		
			1.8.	8) Akadeemia tee 2 korterelamu asub väga kõrges mürakeskkonnas(keskmine ööpäevane liiklusmüratase 65 dB) Koos liiklusmüraga kanduvad korteritesse ümbruskonnast ka kõik muude tegevustega kaasnevad helid(Männipargi spordiväljakutelt järjepidevad pallipõrgete järjepidevad mütsud ja matakad; 5 kuud koos liiklusmüraga uisuväljaku muusika; tihti Männipargis korraldatavate üritustelt ja kontsertitelt leviv väga valjult muusika ja teadustuste helimüra jne.),mis kõik kokku tekitab korteritesse kanduva väga häiriva segamüra kakofoonia. Segamüra on inimesi enim häiriv ja vaimset tervist kahjustav müraliik. Koerteväljaku kavandamisega Akadeemia tee 4 ja 6 vahelisele alale suurendataks Akadeemia tee 2 elanikke häirivat segamüra kakofooniat läbi koerte haukumiste veelgi. Seetõttu me ei nõustu koerteväljaku rajamisega Akadeemia tee 4 ja 6 elamute vahele. Traditsiooniliselt on piirkonna elanikud kasutanud koertega jalutamiseks ja kogunemiseks üle tee asuvat, TTÜ ümbruses olevat Hüppemäe metsa ja Sütiste metsa, kust koerte haukumine ei kostu Akadeemia tee ääres asuvate elamuteni.		
			1.9.	9) Eestis kehtib alates 1991 ÜRO lapse õiguste konventsioon, mille kohaselt tuleb igas otsuses esikohale seada lapse parimad huvid. Samuti on vastavalt LÕK`ile lapsel õigus mängule. Laste mänguväljaku, mida kasutavad Akadeemia tee 2 ja Akadeemia tee 4 elanikud, likvideerimine meie elamu juurest ei ole kindlasti laste parimates huvides.		
			1.10.	10) Tallinn on oma värskes koalitsiooniepingus rõhutanud: „Seame sihiks, et Tallinnast saab Euroopa kõige laste- ja peresõbralikum linn ning töötame selleks välja linna lastega perede programmi". Meie maja laste mänguväljaku asemele hiigelsuure autoparkla rajamine ning linna alkohoolikute jaoks ideaaltingimustega privaatsete välisalongide rajamise kavandamine on täpselt risti vastupidine tegevus linna laste- ja peresõbralikumaks muutmisel!		
			1.11.	11) Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute vahelised alad, kus praegu asuvad olemasolevad elamukvartali juurdepääsuteed on 45 meetrit laiad. Sõidukite juurdepääsuteede keskmine laius on 6 meetrit. 45 meetri laiune ala on piisavalt lai ja annab piisavalt kavandamisruumi, et ilma Akadeemia tee 2;4;6;14 ja 22 vahelisi juurdepääsuteid ja parkimiskohti likvideerimata luua elamute ümbere ja äärde kvaliteetsem ja inimsõbralikum välialade elukeskkond. Piisab sellest kui paigutada juurdepääsuteed elamute vahel elamutest maksimaalselt eemale, 45 laiuste elamutevaheliste alade keskele ning kavandada vahetult elamute äärde haljasalad koos väliruumi kujunduselementide ja moodulitega.		
			1.12.	12) Kavandatud projektiga soovitakse Akadeemi tee 4; 6; 14; ja 22 esite elamukvartali juurdepääsuteede likvideerimise kaudu muuta ümbruskonnas kümnete, mitmesaja elanikuga korterelamute senist sõidukite juurdepääsuteede liiklusahendust radikaalselt, mille mõjuala ei piirne ainult projektialas olevate elamutega Akadeemi tee 4; 6; 14; ja 22.		
			1.13.	Detailplaneeringu kohustusega aladel tuleb antud juhul Mustamäe Linnaosa üldplaneeringu alusel selliste muudatuste kavandamiseks algatada detailplaneering ja Planeerimisseaduse alusel kaasata planeeringu koostamisse kõik muudatuste mõjualasse jäävad puudutatud isikud(korteriomanikud) ehk siis kõik mõjualasse jäävad korterelamud, kus kokku elab tuhandeid inimesi. Lisaks kohustab Planeerimisseadus detailplaneeringu koostamise käigus viima läbi keskkonnamõjude strateegilise hindamise vajalikkuse eelhinnangu; koostada liiklusmuudatuste mõjude analüüs; teha liiklusmuudatustega kaasnev prognoositav mürahäiringute hinnang jne. Antud juhul aga on soovitud läbi projekteerimistingimuste taotlemise detailplaneeringu kohustusest mööda hiilida. Nõvõrd suures mahus ja radikaalse piirkonna liiklusmuudatuse ja ümbruskonna välialade ümberkavandamise detailplaneeringu algatamise kavandamise eelduseks on elementaarne, et kavandatud eesmärkide vajalikkuse läbiarutamiseks kutsutaks kõigepealt kokku kohalike puudutatud isikute kogukondade (KÜ-de esindajate) ümarlaud, kus arutataks ja tehtaks selgeks, et kavandatud ümberkorraldused ei muudaks kellegi elukvaliteeti halvemaks. Alles seejärel kui need tingimused on täidetud ja kõik puudutatud osapooled on kõikide kavandatud lahendustega nõus tohiks anda loa vastava detailplaneeringu algatamiseks. Kokkuvõtteks – Juhul kui SOFTacademy MAASTIKUARHITEKTUUR, Töö nr: 2301 projektikavandi alusel taotletud projekteerimistingimuste taotluse nr 2411002/05591 alusel väljastatakse projekteerimistingimused, esitame selle vastu vaide kohtusse.		

		12.02.2025 (e-kiri ruumikorralduskava kohta)	1.14.	Edastame Teile KÜ Akadeemia tee 2 seisukohad ja ettepanekud 4.02.2025 tutvustatud Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 SOFTacademy pilootprojekti ruumikorralduskava kohta. Käesoleva ruumikorralduskavaga me ei nõustu järgnevatel põhjustel kuna peame antud ruumikorralduskava puudusteks järgnevaid probleeme tekitavaid kitsaskohti: 1. Kuna naabemajade Akadeemia tee 6,14 ja 22 eest soovitakse ära kaotada autode juurdepääs Akadeemia teelt nende elamute ette ja meie elamukvartalisse üldse, põhjendades seda nende elamuteni kostuva liiga tugeva liiklusmürahäiringuga ja liiklustihedusega, mis tegelikult on absoluutselt tühine võrreldes meie majani Ehitajate teelt ja Akadeemia teelt 100 korda kõrgema kostuva liiklusmürahäiringuga ja 500 korda kõrgema liiklustihedusega, siis selle tõttu suureneks liiklustihedus, s.h. sellega kaasnev liiklusmürahäiring meie maja läänekülje korteritele veelgi, Akadeemia tee 4 maja eest ja meie maja läänekülje vaheli elamukvartalisse sisse- ja väljasõitjate arvu olulise suurenemise tõttu. Selle olukorra ärahoidmiseks on vaja säilitada Akadeemia teelt autode juurdepääs Akadeemia tee 6,14 ja 22 elamute ette, et senini sealt kaudu elamukvartalisse sisenevad ja väljuvad autod ei hakkaks peale nende elamute esiste sissesõidutedele sulgemist meie maja läänekülje kõrvalt elamukvartalisse sisenema ja väljuma. Meie jaoks on vastuvõetamatu Akadeemia tee 6,14 ja 22 elukvaliteedi parandamine meie elamu elukvaliteedi halvendamise kaudu, mis on juba praegu nende elamutega võrreldes oluliselt halvem seoses Ehitajate tee ja Akadeemia tee liiklusmagistraalidelt leviva maksimaalse lubatud piirmääraga 65 dB liiklumürahäiringu tõttu. Lisaks on selline lahendus vastuolus ka SOFTacademy enda püstitatud eesmärgiga parandada piirkonna elukvaliteeti kuna seda soovitakse praegu nõ. "parandada" kas egoistlikult või lühinägelikult ainult projekti sisealapiires, projektialast väljapoole jäävate naaberelamute s.h. Akadeemia tee 2 elamu elukvaliteedi halvendamise arvelt, arvestamata tervikliku piirkonna elamuala toimimisega, mis tähendab, et antud ruumikorralduskava lahendusega rikutakse võrdset kohtlemist. Probleemi lahenduseks peame vajalikuks: Säilitada Akadeemia tee 6,14 ja 22 elamute ees autode elamukvartalisse juurdepääsud Akadeemia tee kaudu, mis hajutab elamukvartalis elamutevahelise autode liiklemise ühtlasemalt ja aitab vältida ebaühtlase ja ebavõrdse, liiga suure liikluskoormuse, s.h. oluliselt suureneva liiklusmürahäiringu tekkimist projektiga piirnevate naabermajade ääres, s.h. meie maja lääneküljes. **Ettepanek:** Kui on soov parema hoovialaruumi loomise nimel eraldada Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamutevahelised hoovialad rohkem Akadeemia tee peamagistraalimelust, siis kõige hubasema tulemusega lahendus on istutada Akadeemia tee peamagistraali ja hoovide vahele okaspuudest harvikhekid või siis tihedad hekid. Kuna antud elamud asuvad mõlemast otsast ristmikute vahel, siis nende elamute ees puudub mõte ja võimalus autoga kiirendades kiirelt sõita, mistõttu ei ole otsest alust seal tupiktänavate loomisega autode sõitmist piirata.	**Taotleja vastus 21.02.2025 (e-kiri):** Täname Teid ettepanekute eest Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 ruumikorralduskavale ja ühtlasi hoovialade lahendamiseks. Heameelega kaalume toodud mõtteid rahvakogudes. Rahvakogude eesmärk on linna ja majaelanike koosloomes leida parim lähenemine hooviala lahendamiseks ruumikorralduskavas toodud raamistikus, sh näiteks rattamajade, kõrghaljastuse ja erinevate funktsionaalsete elementide kavandamiseks alale. Teie toodud ettepanekud, nagu näiteks haljastuse tihendamine müra häringu leevendamiseks, on siinkohal igati sobivad arutamiseks. Olete oodatud ka rahvakogusse registreeruma, link selleks on SOFTacademy projekti veebilehel – softacademy.ee. Tápsustava info rahvakogusse registreerumise kohta saatis Mattias Malk Teile 17. veebruaril. Igasse rahvakogusse ootame 8-12 inimest, inimeste leidmisel lähtume vanuselisest ja vajaduspõhisest jaotusest, kui huvilisi on rohkem, siis koht rahvakogusse loositakse, et esindatud oleks erinevas vanuses ja vajadustega inimesed. Info valiku põhimõtete kohta on ka registreerumise lehel. Elukeskkonna paranemine pilootala piirkonnas toob kasu ka Akadeemia tee 2 elanikele, kuna kõik hoovid on avatud ja hoove on teretulnud kasutama ka Akadeemia tee 2 elanikud. Rahvakogus ei arutata parklate ja teede põhimõttelist suurust või paiknemist. Need on kavandatud ruumikorralduskavaga, mis lisatakse projekteerimistingimuste taotlusele. Lisaks kavandame hoovialade, sh parklate, kasutuse vaatlust ja piirkonna liiklusuuringut. Ehitusseadustikust lähtuvalt on projekteerimistingimused vajalikud parklate ja teede rajamiseks. Teisi võimalikke projekteerimistingimusi nõudvaid elemente – ulatuslikud mänguväljakud, suuremad hooned vms ei ole plaanis hoovide vahele tuua. Selgitame allpool täiendavalt ruumikorralduskava kohtumisel räägitut. 1.Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 majade juurdepääsu sulgemist Akadeemia teelt ei ole põhjendatud liiklusmüra häiringuga vaid turvalisusega, kuigi sellel võib olla vähene mõju ka mürale. Mustamäe üldplaneeringu kohaselt tuleb turvalisuse kaalutlusest lähtuvalt likvideerida hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel nii palju kui võimalik läbisõiduid elamute vahelistest sisehoovidest ja parkimiseks rajada parkimismajasid mikrorajooni välispiirile. Seda arvestades nägi esialgne eskiis ette kõigi neljа akadeemia tee alguse maja esise tee, sh Akadeemia tee 4 maja esise tee, sulgemist. Ühtlasi on Akadeemia teelt juurdepääsude sulgemist soovinud koosloomes aktiivselt osalenud piloodi ala majade elanikud.	Projekteerimistingimuste menetluse väline kirjavahetus teadmiseks võetud.
			1.15.	2. Kuna Akadeemia 4 maja ees olev praegune elamukvartali autode juurdepääsutee ots meie elamu läänekülje osas soovitakse kavandi järgi sulgeda, sest Akadeemia tee 4 elamule lisatavate liftide 5 meetri laiune juurdeehitus blokeeriks praeguse autode elamukvartali transiitjuurdepääsutee, siis on kavandatud elamukvartalisse suunduv uus transiitautoliikluse toimuma meie maja läänekülje parkla kaudu. See aga tähendaks meie maja TIPI poe poolsete korterite jaoks olulist mürafooni kasvu ehk elukeskkonna kvaliteedi halvenemist põhjusel, et Akadeemia tee 6, 14 ja 22 elamute praegu meie majast vaiksem elukeskkond saaks läbi nende elamute eest elamukvartalisse autode juurdepääsuteede liikluse kaotamisega muudetud veel vaiksemaks meie elamu läänekülje liiklusmürahäiringu suurendamise arvelt! Sellise lahendusega me kindlasti ei nõustu! **Probleemi lahenduseks peame vajalikuks:** Jätta Akadeemia tee 4 viimasele trepikojale, mis asub meie elamu läänekülje vastas, lift paigaldamata, et saaks säilitada autodele praeguse elamukvartali transiitjuurdepääsutee Akadeemia tee 4 elamu ees. Antud kohta kavandatud rattamaja on võimalik kavandada peegelpildis Akadeemia tee 4 esimese trepikoja juurde, mis asub selle elamu Akadeemia tee poolses otsas. P.S. 4.02.25 toimunud arutelul meie poolt antud lahendust välja pakkudes vastas ruumikorralduskava koostaja, et antud lahenduse muutmine ei ole Akadeemia tee 2 elanike öelda. NB! Sellega seoses peame vajalikuks selgitada, et kuna kavandatud transiitliiklustee ümbersuunamine läbi meie maja parkla, mis asub vahetult meie maja korterite akende all, halvendaks oluliselt meie maja elukeskkonda, mis on niigi väga müra- ja heitgaasideerikas, siis lähtuvalt Ehitusseadustik § 31 (4) alusel on ette nähtud, et projekteerimistingimuste eelnõu koostajal tuleb sellisel juhul esitada isikule, kelle õigusi või huve võib taotletav ehitis või ehitamine puudutada(antud juhul Akadeemia tee 2 korteriomanikud ja elanikud), projekteerimistingimuste eelnõu arvamuse avaldamiseks. Kuna Akadeemia tee 4 elamule liftide paigalduse kavandamine ei toimu avalikes huvides vaid Akadeemia tee 4 elanike isikliku heaolu parandamise eesmärgil, mis kahjuks antud juhul toimuks Akadeemia tee 2 elanike elukvaliteedi halvendamise arvelt, siis on just Akadeemia tee 2 elanike öelda ja õigus mitte nõustuda lahendusega, mis halvendaks nende elukvaliteeti.	2.Tutvustatud ruumikorralduskava ei näe ette Akadeemia tee 4 maja esist teed sulgeda. Tee ots oli esialgu tõesti plaanitud sulgeda punktis 1 viidatud põhjustel, kuid on hetkel jäätud avatuna Teie enda ettepanekul projekteerimistingimuste menetluses. Akadeemia tee 4 liftide rajamise soov ei ole tee otsa sulgemise või avatuna hoidmisega seotud. Projekteerimistingimuste taotluse aluseks olnud eskiis oli koostatud veel enne, kui Akadeemia tee 4 otsustas renoveerida koos liftidega. Lahendust, kus maja osadel trepikodadel on liftid ja osadel mitte, ei pea Tallinna Linnaplaneerimise Amet võimalikuks. Ühtlasi ei pea seda võimalikuks ka Tallinna Linnavolikogu määruse „Korteriühistulete toetuse andmise kord" eelnõu, mis mh reguleerib liftide toetuse eraldamist ja sellega seonduvana ka linna maa üle andmist korteriühistule.
			1.16.	3. Praegu on Akadeemia tee 4 elamu ees 33 parkimiskohta, mis on selle maja elanike poolt ka pidevalt täis pargitud nii, et kohti jääb tegelikult puudu, blokeerides selle tõttu aeg-ajalt isegi Akadeemia tee 4 eest Akadeemia 2 maja ette pöörava juurdepääsutee ristmiku. Vt. Lisatud fotosid. Uue ruumikorralduskava järgi on Akadeemia tee 4 elamu ette parkimiskohti planeeritud 8-10 kohta vähem, ehk ainult 23-25 kohta. Kuna ka meie maja ümber olevad parkimiskohad on meie maja elanike poolt juba praegu maksimaalselt kasutuses ning ka meie maja elanikel jääb parkimiskohti pidevalt puudu, siis tekib Akadeemia tee 4 osade parkimiskohtade ära kaotamise tõttu paratamatult inimeste vahel konflikte tekitav surve kasutada Akadeemia tee 4 elanike poolt edaspidi asendusena meie elamu jaoks ehitatud parkimiskohtasid, mis on ka käesolevasse ruumikorralduskavasse LISA 4 plaanil juba sisse kavandatud. Sellise lahendusega me ei nõustu ja selline lahendus on vastupidine SOFTacademy enda püstitatud eesmärgiga parandada piirkonna elukvaliteeti. Meie Akadeemia tee 2 tornelamus on 81 korterit. Meie elamu ehitamise käigus 1980 a. rajati konkreetselt meie elamu jaoks maja ümbere juurdepääsuteed koos parkimiskohtadega, kuhu praegu mahub kokku maksimaalselt parkima 48 sõidukit. See teeb 0,6 parkimiskohta korteri kohta. Samas igapäevaselt kasutavad meie maja elanikud praegu orienteerumiseks 65. autot. Ehk siis ilma meie maja külastajaid arvestamata on meie maja elanikel oma maja juures viimastel aastatel otseselt juba puudu ca`17 parkimiskohta. Lisaks veel jääb meil puudu ca`8 parkimiskohta külaliste jaoks, mis teeb kokku otseselt puuduolevate parkimiskohtade arvuks 25 kohta. Tallinna Linnavolikogu on ise 17.09.2020 vastu võetud otsuse nr. 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid" alusel kehtestanud Mustamäe piirkonnas uutele rajatavatele korterelamutele minimaalselt vajalikuks parkimiskohtade arvuks 1,3 parkimiskohta korteri kohta. Ehk siis meie elamul on Tallinna linna poolt kehtestatud kaasaegse linnakeskkonna normidega ettenähtud parkimiskohtade arvust juba praegu 54 % vähem parkimiskohti, mistõttu on sellises olukorras täiesti lubamatu kavandada meie elamu jaoks ehitatud osad parkimiskohad SOFTacademy ruumikorralduskava alusel veel täiendavalt avalikku kasutusse Akadeemia tee 4 eest ära kaotatavate parkimiskohtade kompenseerimiseks Akadeemia tee 4 elanike jaoks. Vt. Lisatud fotod piisava arvu parkimiskohtade puudumise tõttu valesti pargitud autodest Akadeemia 2 elamu juures. **Probleemi lahenduseks peame vajalikuks:** Rajada vähemalt 10-16 parkimiskohta Akadeemia tee 4 elamu taha, et säilitada naaberelamute elanikevaheliste sotsiaalsete konfliktide vältimiseks praegune parkimiskohtade arv. Ühtlasi soovime, et SOFTacademy arvestaks elamute ümbruste ruumikorralduskava lahendust koostades Tallinna Linnavolikogu 17.09.2020 otsusega nr. 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid", mis peab vajalikuks suurendada Mustamäel korterite arvu alusel elamute ümber parkimiskohtade arvu, mitte neid vähendada.	3.Viitate kirjas Tallinna linna määrusele „Tallina parkimiskohtade arvu normid". Selgitame, et need on normid uute elamute rajamiseks ja ei kohaldu olemasolevatele elamutele. Olemasolevatele elamupiirkondadele normid puuduvad. Ühtlasi lähtuvad normid eeldusest, et parkimiskohad rajatakse korteriomanike enda kuludega nende enda maale. Antud juhul asuvad parkimiskohad linna maal ja SOFTacademy on linna juhitav projekt, mistõttu peavad tegevused seal olema kooskõlas linna strateegilistes dokumentides erinevate huvide tasakaalustamise läbi kokku lepitud põhimõtetega. Mustamäe üldplaneeringu ja Tallinna jätkusuutliku linnaliikuvuse kava (2035) kohaselt tuleb parkimine Mustamäel viia välja majade vahelistest hoovidest ja rajada parkimismaju mikrorajooni piirile. Parkimismajade kavandamisega tegeletakse käesolevast projektist eraldiseisvalt. SOFTacademy projekt seab eesmärgiks kaasava, kauni ja jätkusuutliku linnaruumi arendamise ja näeb selle osana ette erinevaid kliimakindlust, funktsionaalsust, õdusat mikroklimat ja elurikkust toetavaid ja keskkonnamõjusid vähendavaid elemente, mis ühtlasi toetavad naabruskondlikku suhtlust piirkonnas. Olemasolevate parkimiskohtade kasutuse mahu ja kasutajate täpsustamiseks on SOFTacademy projekti osana plaanis vaatlus. Siiski on oluline mõista, parkimiskohad linna maal ei ole eraldatud tasuta kasutamiseks ühegi konkreetse maja elanikele. Ühtlasi ei ole põhjendatud, et linn rajab/korrastab linnaelanike kuludega parkimiskohti erinevalt sellest, mis on kokku lepitud linna kehtivates strateegilistes dokumentides.
			1.17.	4. Esitatud ruumikorralduskava näeb ette Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 iga elamu eest ära kaotada keskmiselt ca`15 parkimiskohta, mis teeb nelja elamu peale kokku suurusjärgus 60 parkimiskohta. Kuna juba praegu on nende elamute ja naaberelmute ümbruses kõikvõimalikud parkimiskohad õhtuti maksimaalselt täis pargitud, siis põhjustab 60 parkimiskoha likvideerimine naaberelamute parkimiskohtade kasutamiseks Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 autoomanike poolt meeletu lisasurve, millega hakkaks kaasnema tõsised konfliktid naabermajade Akadeemia tee 2; 10; 15; 16; 17; 19; 21; 26; 26a ja Ehitajate tee 11; 13 elanike vs. Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 autoomanike vahel. NB! Selline lahendus on täielikult vastuolus SOFTacademy enda püstitatud eesmärgiga parandada piirkonna elukvaliteeti. **Probleemi lahenduseks peame vajalikuks:** Säilitada Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute ees praegune parkimiskohtade arv. Vajadusel paigutada nende elamute osad majaesised parkimiskohad ümber nende elamute taha. Nende elamute otstes tuleb praegune parkimiskohtade arv kindlasti säilitada.	4.Täpsustame, et Akadeemia tee majade 4, 6, 14 ja 22 ees teedel ja haljasaladel pargib tõna u. 140 autot. Ruumikorralduskava näeb ala sees ja äärtel kokku ette u. 100 kohta, so ca 25 kohta 80 korteriga maja koha. Seda tehes on lähtutud Mustamäe II mikrorajooni liiklusuuringu tulemustest (2022), mille kohaselt on keskmine parkimiskohtade arv sarnase suurusega majade juures 25 ja üksikud kohad jäävad seejuures vabaks. Parkimise võrdsustamine elukvaliteediga pole teadus- ega kogemuspõhine. Uuringus, Mustamäe linnaosade liikuvuse ja taristu analüüs ja lahendused (2019), hinnati ö Mustamäe linnaosa asumit (Mustamäe asumi III, IV, VIII mikrorajoon ning Siili ja Sääse asum) ning leti at aktiivsete autokasutajate protsent varieerus vahemikus 14% - 44%. Päevane parkimine hõivas sõltuvalt linnaosast 40–71% parkimiskohtadest, mis tähendab, et ligi poolt autodest ei kasutata igapäevaseks liikumiseks. Öösel on hõivatud 90– 100% parkimiskohtadest. Tallinna 2021 rahululuksitluse kohaselt omab Mustamäel autot vaid 61% leibkondadest. Mitmetest rahvusvahelistest uuringutest on selge, et autodele lisavõimaluste loomine (lisarajad, rohkem parkimist, suuremad liiklusvood) ei vähenda liikluskoormust vaid tõstab autode määra. Seda arvestades on kõik suuremad Põhjamaade linnad ellu viimas pikaajalisi ja strateegilisi protsesse, mille eesmärgiks on parkimisvajaduse järk-järguline vähendamine, muutes parkimise füüsiliselt lihtsamaks ja vähendades selle sotsiaalseid kulusid. Eelisjärjekorras tagatakse parkimine sihtgruppidele, kellele autoga liiklemine on kõige vajalikum - liikumispuudega elanikud, vanurid, pered ja lühiajalised kasutajad. Igapäevased kasutajad maksavad rohkem või võimaldatakse neile parkimine oma koduuksest veidi kaugemal.
			1.18.	5. Esitatud ruumikorralduskava alusel soovitakse Akadeemia tee 6; 14 ja 22 elamuteesiste autode elamukvartali sissesõiduteede sulgemise kaudu muuta paremaks Akadeemia tee 6; 14 ja 22 elanike elukvaliteeti naabermajade elukvaliteedi halvendamise arvelt, mis paraku ei ole avalikes huvides kuna kogu autode liikluskoormus kanduks sel juhul üle naaberelamute Akadeemia tee 2; 4; 15; 17; 19; 21 ja Ehitajate tee 11 ja 13 juures olevatele juurdepääsuteedele. Akadeemia tee 15;17;19 ja 21 esine sõidutee ei ole piisavalt lai, et tagada täies pikkuses muutsuunaline liiklus. Lisaks asuvad selle tee mõlemapoolses ääres risti sõiduteega nende elamute parkimiskohad, millede kautamine takistab juba praegu nende elamute ees kulgevat elamukvartalisisest transiitliiklust. See elamukvartalisisene tee algab Ehitajate tee 13 elamu juures asuvalt Ehitajate tee fooridega ristmikult, kus toimuvad pidevalt autode avariid. Akadeemia tee 6; 14 ja 22 elamuteesiste autode elamukvartali sissesõiduteede sulgemisega kaasneks nimetatud ristmiku liikluskoormus veelgi, mis kindlasti suurendaks veelgi sellel ristmikul autode avariide toimumist. **Probleemi lahenduseks peame vajalikuks:** Säilitada Akadeemia tee 6,14 ja 22 elamute ees autode elamukvartalisse juurdepääsud Akadeemia tee kaudu, mis hajutab elamukvartalis elamutevahelise autode liiklemise ühtlasemalt ja aitab vältida ebaühtlase ja ebavõrdse, liiga suure liikluskoormuse, s.h. oluliselt suureneva liiklusmürahäiringu tekkimist projektiga piirnevate naabermajade Akadeemia tee 2; 10; 15; 16; 17; 19; 21 ja Ehitajate tee 11 ning 13 ääres. **Punktide 1-5 kokkuvõtteks:** Palun korraldage Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 hoovialade ruumikorralduskavaga nende majade ümber asuvate hoovialade kvaliteetsemaks muutmine selliselt, et sellega ei kaaneks naaberelamute elukvaliteedi halvenemine läbi lisamüra põhjustava liiklusintensiivsuse suurenemise ning lisasurve tekitamise naabermajade parkimiskohtade kasutamiseks, mistõttu palume säilitada senised elamukvartali juurdepääsuteed Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute ees ja nende elamute senised parkimiskohtade arvud. NB! Väljа kujunenud tsakaalu saavutanud linnaruumis ei tohi ühtede heaolu paremaks muutmine hakata toimuma naabrite heaolu halvendamise arvelt. Eriti veel juhul kui heaolu parandada taotlevate olemasolev elukeskkond on juba praegu olulisel määral parem - vaiksem ja eraldatum. Näit. Akadeemia tee 6; 14 ja 22 vs. Akadeemia tee 2.	5.Viitate, et Akadeemia tee 4 ees toimuv parkimine takistab juba praegu elamute ees kulgevat elamukvartalisisest transiitliiklust. Akadeemia tee ja Ehitajate tee vahelise kvartali liiklus on korraldatud ühealа liiklusmärgiga – st igasugune transiitliiklus, ühealа läbiv liiklus, on seadusvastane. Ühealal asuvad teed on mõeldud läpipääsuks elanikele, äridele ja nende külastajatele. Lõplik liikluslahendus otsustatakse tuginedes liiklusuuringu tulemustele.	

			1.19.	6. Soovime, et ruumikorralduskavaga Akadeemia tee 4 ja 6 elamutevahelisele alale nr. 4 ning Akadeemia tee 6 ja 14 alale nr.3 ei püstitataks ping-pongi või muid analoogsete impulsmürahäiringuid levitavate pallimängude kohti kuna meie maja korteritesse juba levivad Männipargist, sinna mõned aastad tagasi 120 meetri kaugusele ehitatud multifunksionaalselt spordiväljakult elanikke häirivad erinevad impulssmürad(järjepidevad korv- ja jalgpalli pallipõrkemütsud, matakad ja kolakad), lisaks talveperioodil uisuväljakult leviv muusika, mis moodustavad koos Ehitajate tee ja Akadeemia tee liiklusmagistraalidelt leviva normide järgi max.65 dB lubatud liiklusmüraga väga häiriva segamürakakofoonia, põhjustades meie maja korteritesse levivaid segamürahäiringuid, viies niimoodi alla elukeskkonna kvaliteedi. Segamüra on inimesi enim häiriv ja vaimset tervist kahjustav müraliik. Elamute ümbere peaks jääma vaiksete tegevustega väliruum, et mitte häirida inimeste kodurahu, kus inimesed soovivad puhata. Ping-pongi laudade asemel võiks paigutada male-; doomino; kaardi- ja lauamängude mängimislauad. Valdavalt viidavd koduhoovis siiski aega väikesed lapsed ja vanemad inimesed. Seetõttu peaks igasse hoovi rajama mänguväljaku väikeste laste jaoks. Suuemad lapsed, noored ja täiskasvanud käivad lähedal olevas Männipargis ja kõrvalolevates Hüppemäe- Sütiste- ja Harku-Nõmme metsades ning seal asuvates spordirajatistes ennast välja elamas ning nende jaoks pole mõtet vabaajaveetmise rajatisi s.h. pingpongi laudu dubleerida.	6.Soovite, et elamute vahelisele alale ei planeeritaks segamüra tekitavaid objekte. Nõustume, et hoovides peaks olema pigem funktsioone just väikelastele ja ka vanematele inimestele ega näe tutvustatud hooviala lahenduse versioonis ette ulatuslikke mänguplatse vaid segafunktsioonidega mängu- ja istumiskohti. Siiski toimub hoovialade kavandamine koosloomes, kuhu on olnud võimalik softacademy.ee lehel oleva registreerumisvormi kaudu registreeruda ka Teil ja teiste naabermajade elanikel. Ühtlasi said teised naabermajade elanikud kutse ka ruumikorralduskava tutvustusele. Rahvakogudes osalejad leitakse juhuvalikuna registreerumise lehel toodud kriteeriumite alusel. Erandina on antud Teile/või teisele Teie maja esindajale Mattias Malk saadetud mailis (17.02) võimalus registreeruda ka selle väliselt. Registreerumise võimalusest teavitati ka ruumikorralduskava tutvustusel.	
			1.20.	7. Akadeemia tee 4 ja 2 esist haljasala, kus praegu asub laste mänguväljak pole käesoleva kavandiga kvaliteetsemaks muudetud vaid vastupidi. Lisatud on vihmavee kogumisala vahetult laste mänguväljaku sissepääsu värava ette, mille tõttu tuleb sissepääsuvärava asukoht ilmselt teise kohta tõsta. Kas sellega on arvestatud? Ehitajate tee ja ringtee äärde võiks selle kompenseerimiseks antud projekti raames istutada heki, et eraldada Akadeemia tee 2 ja 4 majadeesist õueruumi hoovialana kasutatav haljasala mürarohkest magistraalliiklusest. Avatuks võiks jätta ainult sissetallatud TTÜ poolt ringtee juurest tuleva otseliikumisraja koha. **Seoses praeguse ruumikorralduskava lahenduste muutmisvajadusega peame vajalikuks järgnevate toimingute korraldamise läbiviimist:** 1. Palume lisada Akadeemia tee 2 elanikud rahvakogusse, kus saab arutada Akadeemia tee 2 ja 4 elamutevahelise ja esise ala võimalikke erinevaid ruumikorralduslahendusi. 2. Juhul kui plaanite jätkuvalt sulgeda 6; 14 ja 22 esised autode juurdepääsuteed Akadeemia teelt elamukvartalisse ning vähendada Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 parkimiskohtade senist arvu suurusjärgus 60. koha võrra, siis palume sellega naaberelamutule kaasnevate negatiivsete mõjude tõttu kaasata eraldi rahvakogu arutelule ka Akadeemia tee 2; 10; 15; 16; 17; 19; 21; 26; 26a ja Ehitajate tee 11 ning 13 elanikud, kus neile saab selgitada, millised liiklus-ja parkimisintensiivsuse suurenemisega elukvaaliteeti halvendavad mõjud neile selliste muudatuste tõttu kaasnevad ning küsida nende majade elanike arvamust, kas nad on sel juhul nende muudatustega nõus.	7.Ütlete, et vihmavee kogumisala on hooviala kavandis märgitud vahetult laste mänguväljaku sissepääsu värava ette ja selle tõttu tuleb sissepääsuvärava asukoht ilmselt teise kohta tõsta. Hooviala projekteerimine seisab veel ees, kuid praeguse ruumikorralduskava kohaselt on mänguväljaku sissepääs planeeritud ala ida-küljele, st vihmavee kogumisala vastasküljele.	
		21.05.2025 (edastatud taotlejale e-posti teel)	1.21.	Aitäh, et võtsite aega kaasa mõtlemiseks ja täiendavate selgituste küsimiseks. Mõistan teie muret seoses muudatustega. Kahjuks ei ole võimalik kõigi huvidega ühtmoodi arvestada. Ajutise liikluskorralduse muudatuse eesmärk on testida kavandatava muudatuse mõju ja vajadusel kavandada leevendavad meetmed oluliste liikluskorralduste mõjude leevendamiseks. Kavandatav tegevus lähtub Mustamäe üldplaneeringust ja Tallinna strateegilistest arengudokumentidest, mille eesmärgid on lepitud kokku erinevaid huvisid tasakaalustavalt. Ühtlasi ei muudeta märkimisväärselt tänast liikluskorraldust, vaid õueala kavandatakse viisil, mis suunab senisest oluliselt jõulisemalt vältima ohtlikku ja suurel kiirusel toimuvat läbisõitu õuealalt. Vastan allpool küsimuste kaupa teie esitatud pretensioonidele/selgitustaotusele. 1.Küsimus: Miks tahetakse SOFTacademy välialade ümberehitusprojektiga vähendada jalakäijate ja kergliiklejate turvalisust elamukvartalisiseselt? **Taotleja vastus**: Planeeritava liikluskorralduse muudatuse peamine eesmärk on suurendada liiklemise turvalisust hoovialal. Just turvalisuse kaalutlustel on tee otsade sulgemist soovinud ka SOFTacademy piloodi ala majade elanikud, kelle kodu trepikodade eest praegu läbi läheb. Olgugi, et tegemist õuealaga, kasutatakse seda teed olulises osas läbisõiduks. Lisaks on eesmärgiks ka liikluse rahustamine terves naabruskonnas, sealjuures kergliikluse sujuva kulgemise tagamine. Mustamäe üldplaneeringu (seletuskiri 3.1.4) kohaselt tuleb hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel likvideerida nii palju kui võimalik läbisõidud elamutevahelistest sisehoovidest. Ajutise liikluskorraldusega soovime hinnata liikluskorralduse muudatuse mõju piirkonna liiklusele, et Transpordiamet saaks teha lõpliku otsuse tee otsade sulgemise osas ja vajadusel kavandada leevendavad meetmed. Tuginedes erinevatele uuringutele (näiteks Nello-Deakin, 2022, Exploring traffic evaporation: Findings from tactical urbanism interventions in Barcelona) väljendub hoove läbiva autoliikluse piiramise pikaajaline mõju autode hulga vähenemises, samas kui mõju ümbritsevatele tänavatele on laialdaselt tõendatult minimaalne. **Arvamuse avaldaja vastus:** Akadeemia tee 6,14 ja 22 elamute eest läbi sõitvate autode arv on niivõrd väike(alla 10 auto päevas), et selle mõju nende elamute õuealade liiklusturvalisusele on tühine. Need elamud asuvad mõlemast otsast ristmikute vahel, mistõttu suurt kiirust seal üles võtta sisuliselt ei saa. Kui on mure õuealale ette nähtud 20 km/h sõitmise kiiruse ületamise pärast, siis selle jaoks on võimalik iga elamu esisele tänavale paigaldada kaks lamavat politseinikut, millega saab majaesiste ristmikute vahelise 90 m pikkuse tänavalõigu jagada kolmeks 30 meetri pikkuseks lõiguks. Selline meede lahendab nende elamute ees igasuguse väiksemagi kiiruseületamise lõplikult ja ongi antud probleem lahendatud. Selle lihtsa lahenduse asemel te soovite aga oma Akadeemia tee juurdepääsuteede otste sulgemise projektilahendusega ümber suunata kõik Akadeemi tee 2, 4, 6, 14, 22 elamute sõidukid(kokkku edasi-tagasi päevas ca` 320 sõidukit) sõitma oma elamutele juurdepääsuks Tipi poe ja Ehitajate tee 15 kuni 21 ees asuvatele elamukvartalisisestele muutsuunalistele sisetänavatele, kus liiguvad lisaks autodele ka lapsed, jalakäijad, jalgratturid ja kergliiklejad. Tipi poe esisel tänaval puuduvad kõnniteed, mistõttu inimesed, jalgratturid ja kergliiklejad liiguvad seal autodega segamini. Seega teie ruumikorralduskava mitte ei suurenda liiklusturvalisust kogu elamukvartalis vaid hoopis vähendab seda oluliselt. Lisaks tänavaotste sulgemine mitte ei rahusta liiklust projektiala naabruses vaid vastupidi - ca` 320 lisasõidukit päevas segamini laste, jalakäijate, jalgratturite ja kergliiklejatega tekitab vägagi liiklusohtlikud ja närvilise tänavalõigud. Lisaks on nii Tipi poe ja eriti Ehitajate tee 15 kuni 21 esistel tänavatel suureks probleemiks muutsuunaline autoliiklus, kus pidevalt tekivad reguleerimata, avariiohtlikud konfliktolukorrad vastassuundades sõitvate autode üksteisest möödapääsemiseks, mis nõuavad tihti autode avariiohtlikku tagurdamist tagasi Mustamaäe Perearstikeskuse poolsele ristmikule, kus on väga tihe liiklus Mustamäe Elamustekeskuse külastajate autode tõttu jne. Eriti probleemne on Ehitajate tee 15 kuni 21 muutsuunaline tänav veel talvel. Teeäärde lükatud lumevallide tõttu puudub siis praktiliselt igasugune võimalus erisuundades sõitvatel autodel sellel tänavalõigul üksteisest ilma tagasi ristmikuteni tagurdamata mööduda.	**Taotleja vastus arvamuse avaldaja vastustele:** Täname teid, et võtsite aega oma murede ja ettepanekute jagamiseks. Ajutine liikluskorraldus toimubki just selleks, et hinnata tee otsade sulgemise mõju enne lahenduse projekteerimist. Selle perioodi jooksul kogume andmeid ja tagasisidet, et teha informeeritud otsuseid. Transpordiamet viib läbi vaatluseid ning meie omalt poolt viime läbi küsitlusi ja intervjuusid kohalike elanikega. Koosloomes koostatud eskiis on saadetud naaberkinnistute omanikele arvamuse avaldamiseks. Juhime tähelepanu, et tegemist ei ole hooviala projektiga, vaid eskiisiga projekteerimistingimuste küsimiseks. Palume teil esitada enda arvamus projekteerimistingimuste menetluses. Vastusena teie kommentaarile seoses planeerimise vajadusega meenutame projekteerimistingimuste taotluse menetluses varem antud selgitust: „Mustamäe üldplaneering on kehtestatud 2006. aastal. Planeeringu koostamise ajal ei eksisteerinud seaduslikku võimalust asendada põhjendatud juhtudel planeeringu koostamine projekteerimistingimuste väljastamisega. Haldusmenetluse vähendamise eesmärgil on seda põhimõtet vahepeal muudetud ja põhjendatud juhul ka kasutatud. Planeeringu kehtestamise järgselt seadustes tehtavate muudatustega arvestamine ei eelda üldplaneeringu uuesti menetlemist, et seadusemuudatustega arvestada. Hoonete vahelise ala projektiga ei muudeta põhimõtteliselt tänavate paiknemist. Juurdepääsude sulgemine Akadeemia teelt on eeskätt liikluskorralduslik muudatus, mis on vajalik majaelanike ohutuse tagamiseks läbi liikluse rahustamise maja ees ja muudatusega vahetult seotud majaelanike enda ettepanek." Keerates Akadeemia teelt Akadeemia tee majade 4, 6, 14 ja 22 ette, keerate õuealale, kus võib ka kehtiva liikluskorralduse kohaselt sõita vaid peatumiseks või parkimiseks. Teeotsade sulgemist on soovinud nende majade elanikud, mille eest liiklus läbi kulgeb. Leiame, et just nemad on ka kõige õigemad hindama läbisõidu intensiivsust, häirivust ja mõju turvalisusele ning ajutise liikluskorralduse mõju. Ühtlasi on nemad ise kõige enam mõjutatud ka sellest, kui liiklemine maja ees saab toimuda vaid ühesuunaliselt. Vaatamata sellele on sulgemist peetud vajalikuks. Teadmata erinevaid nõudeid ja kitsendusi hoovialade projekteerimiseks võib kergesti jääda ekslik mulje, nagu oleks hoovis piisavalt ruumi teede laiendamiseks ja parkimiskohtade lisamiseks. Nii see kahjuks ei ole. Nõustume, et tee otsade sulgemine suurendab mõnevõrra liiklust mikrorajooni sisestel tänavatel, aga see liiklus kulgeb mööda maja otstest, mitte läbi õuealade. Probleemi tõsidust aitab selgitada käimasolev ajutine liikluskorralduse muudatus. Väidate, et tee otsade sulgemine toob mikrorajooni transiitliiklusena 320 autot. Projekti osana läbi viidud parkimiskohtade vaatluse kohaselt pargib õuealal, teedel ja haljasaladel ca 140 autot. Hooviala lahenduse elluviimisel eskiislahenduse kohaselt võib eeldada liikluse mõningast vähenemist seoses parkimiskohtade vähenemisega. Eskiisi koostamisel on lähtutud strateegilistes arengudokumentides toodud põhimõtetest, mille kohaselt on eesmärgiks parkimise ja liikluskiiruse vähendamine õuealal ja keskkonnasõbralike liikumisviiside soosimine. Mustamäe üldplaneeringu kohaselt tuleb avaliku hoonetevahelise ruumi korrastamisel likvideerida nii palju kui võimalik läbisõidud elamutevahelistest sisehoovidest ja parkimist suunatakse üldplaneeringuga parkimismajadesse mikrorajoonide välispiiril. Selgitame, et Päästeamet on ajutisest liikluskorraldusest informeeritud. Samuti on hooviala eskiislahendus esitatud projekteerimistingimuste küsimiseks Päästeametile. Oleme kirjas puudutud muredest rääkinud esimese eskiisi menetluse perioodil, ruumikorralduskava tutvustamisel ja rahvakogudes, vastanud esitatud kirjalikele ettepanekutele ja vahetanud e-kirju. Kõik hooviala eskiisi puudutavad kirjad ja vastuskirjad, samuti ruumikorralduskava tutvustuse protokoll on edastatud Tallinna Transpordiametile ja Keskkonna- ja Kommunaalametile teadmiseks. Jätkame koostööd erinevate osapooltega, et leida parimad lahendused huvide tasakaalustamiseks. Kõigi vastukäivate soovidega arvestamine ei ole kahjuks võimalik.	Projekteerimistingimuste menetluse väline kirjavahetus teadmiseks võetud. Päästeameti tingimus kajastub projekteerimistingimuste punktis 8. Vajadusel tuleb lahendust tingimusest lähtuvalt projekteerimise etapis korrigeerida ning ehitusprojekt tuleb ehitusloa käigus Päästeametiga kooskõlastada.
			1.22.	2.Küsimus: Millisel õiguslikul alusel kitsendatakse ja piiratakse oluliselt inimvaenulikumaks Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 SOFTacademy projektiga naabruses asuvatele korterelamutele Akadeemia tee 2; 10; 16; 26; 26a ja Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19; 21 autode, s.h. päästeautode juurdepääsu liiklust? **Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse läbiviimine toimub Tallinna Transpordiameti väljastatud loa alusel. Juurdepääsud Akadeemia teelt, mis ajutise liikluskorralduse osana suletakse, on mõeldud sissepääsuks õuealale. Vastavasisuline märk asub ka Akadeemia teelt sissesõidu juures. Täna kasutatakse õueala transiitliikluseks ja sõidukitega liiklemine toimub lubatust oluliselt kiiremini, mis teeb alal liikumise ohtlikuks, eriti arvestades et kõrval elavate majade elanikud astuvad trepikojast otse autoteele. Ala praegune liikluslahendus ei toeta õueala liikluskorraldust. Pakutud eskiislahenduse eesmärk on olukorda adresseerida lähtuvalt Mustamäe üldplaneeringust, Liiklusseadusest ja Tallinna Arengustrateegiast (peamiselt strateegilised sihid "Terve Tallinn liigub" ja "Kodu, mis algab tänavast"). **Arvamuse avaldaja vastus:** Akadeemia tee 6; 14 ja 22 elamute trepikodade ees on kõigepealt kõnnitee ja siis sõidukite tee. Seega inimesed ei astu seal trepikojast otse autoteele. Kiirust saab piirata seal hõlpsalt, paari lamava politseinikuga nagu eelnevalt juba kirjeldasin. Uue autotee saab kavandada maja eest kaugemale, kuna ruumi selleks nende majade vahel on piisavalt palju - mitukümmend meetrit Õueala märk sätestab: • Õueala on jalakäijate ja sõidukite üheskoos liiklemiseks ettenähtud tee, mis on tähistatud vastavate liiklusmärkidega (Liiklusseadus § 4 (6)) • Jalakäija võib õuealal liikuda kogu tee ulatuses §49 (1) • Juht ei või õuealal jalakäijat ohustada ega takistada, vajaduse korral tuleb sõiduk peatada. Jalakäija ei või juhti põhjendamatult takistada (Liiklusseadus §49 (2)) • Sõiduk võib õuealal jalakäijate vahetus läheduses liikuda jalakäija kiirusega ja mujal mitte kiiremini kui 20 kilomeetrit tunnis (Liiklusseadus §49 (3)) • Mootorsõiduk võib õuealale sõita vaid peatumiseks või parkimiseks (Liiklusseadus §49 (4))		
			1.23.	3.Küsimus: Mis põhjusel ja milliste õigusaktisätete alusel tahetakse SOFTacademy välialade ümberehitusprojektiga suurendada mootorsõidukiliiklust elamukvartalisiseselt? **Taotleja vastus:** SOFTacademy projekti osana soovitakse suurendada turvalisust Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 hoovialadel ja tõsta ühes sellega linnaruumi kvaliteeti. Ajutine liikluskorralduse muudatus aitab paremini hinnata kavandatava liikluskorraldusliku muudatuse mõju piirkonna liiklusele ja vajadusel kavandata meetmeid mõjude leevendamiseks. Kavandatava tegevus lähtub Mustamäe üldplaneeringu soovitusest ja on kooskõlas linna strateegiliste dokumentidega. Liikluskorralduse läbiviimiseks on Tallinna Transpordiameti luba. Hooviala eskiisiga ei muudeta märkimisväärselt senist liikluskorraldust, ka täna on transiitliiklus läbi õuela keelatud. Ühtlasi ei suunata muudatusega elamukvartalisse täiendavaid autosid. Parkimiskohtade arvu vähendamine õuealal võib perspektiivis elamukvartalisse sisenevate autode arvu pigem vähendada. **Arvamuse avaldaja vastus:** Akadeemia tee elamute juurdepääsude tänavaotste sulgemise tõttu te suunate elamukvartali sisse läbi muutsuunaliste sisetänavate oma elamute juurde sõitma nn. transiitliiklusena täiendavalt ca` 320 autot päevas, mis vähendab oluliselt elamukvartalisisest liiklusturvalisust. NB! Need autod ei pea sõitma oma elamute juurde transiitliiklusena läbi elamukvartali vaid neile on senini ettenähtud otsene vahetu juurdepääs liiklusmagistraalilt oma elamute juurde elamukvartali serval, ilma elamukvartalisiseseid tänavaid täiendavalt läbimata. Näiteks kui ennem teeotste sulgemist Ehitajate tee 6 üks keskmine auto läbis ennem elamukvartalisisest tänavat päevas. sisse-välja sõites 100 m, siis peale teeotste sulgemist läbib see auto päevas elamukvartalisisest tänavat sisse-välja sõites 650 m, mis on NB! 13 korda rohkem. See aga vähendab kordades liiklusturvalisust elamukvartali sees, mistõttu Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute juurdepääsu teeotste sulgemine Akadeemia teelt ei ole elamukvartalisisese liiklusturvalisuse olulise vähenemise tõttu antud juhul põhjendatult võimalik.		
			1.24.	4.Küsimus: Kas ja millal edastatakse kõikidele liiklusmuudatuse mõjuvälja jäävatele autodega liiklejatele (Akadeemia tee 2; 10; 16; 26; 26a; Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19; 21 ja Akadeemia tee 4, 6, 14; 22 elanikele ja külastajatele) täpne ülevaatlik selgitustega liiklusskeem? **Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse skeem on koostatud selleks spetsialiseerunud ettevõtte poolt ja luba väljastatud Tallinna Transpordiameti poolt. Seega eeldame, et see vastab kehtestatud nõuetele. Nii nagu ajutise liikluskorralduse infokirjas ka nimetasime, on juurdepääs majadele tagatud Akadeemia tee 26 juurest või sisetänava kaudu Ehitajate tee poolt.		

			1.25.	5. Küsimus: Millisel põhjusel on ennem välialade ümberehituse põhiprojekti tingimuste taotlemist jätetud SOFTacademy projekti läbiviijate poolt teostamata liiklusmuudatuste uuring ja jätetud küsimata liiklusmuudatuste mõjualasse jäävate naabermajade elanike nõusolekud projektiga kaasnevate elamute juurdepääsukitsenduste, liiklusturvalisuse vähenemise ning müra ja õhusaaste suurenemise kohta? **Taotleja vastus:** Kavandatav liikluskorralduse muudatus lähtub Mustamäe üldplaneeringust, mis seab eesmärgiks nii palju kui võimalik likvideerida läbisõidud elamutevahelistest sisehoovidest. Seda arvestades ei ole liiklusuuringu läbi viimine tingimata vajalik, ühtlasi ei ole vajadust välja toodud ka projekteerimistingimuste taotluse esimese eskiislahenduse menetluses. Käimas olev ajutine liikluskorraldusmuudatus kavandatava muudatuse mõjude paremaks selgitamiseks ja vajadusel leevendavate meetmete kavandamiseks toimub projekti tiimi algatusel. Akadeemia tee 2 ja 11 maja esindajate seisukohad seoses kavandatava muudatusega on hästi teada, teie seisukohad ja projekti tiimi poolt esitatud vastused on edastatud teadmiseks ka Transpordiametile. Hooviala lahenduse loomisel on püütud maksimaalselt arvestada erinevate huvigruppide vajadustega. Kõigi vajadustega arvestamine ei ole kahjuks võimalik. Kavandatav tegevus ei ole keskkonnamõju hindamise objektiks. **Arvamuse avaldaja vastus:** Mustamäe Linnaosa üldplaneeringu joonis IV-4 "Autoliiklus ja parkimine" (manuses) alusel on Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 elamuhoonete ümber olevad kõik maa-alad kehtestatud aladeks, kus siseteede asukohad ja parkimiskohtade arv tuleb määrata hoonetevahelise avaliku ruumi planeeringuga, mis nõuab vastava detailplaneeringu või teemaplaneeringu algatamist ja Planeerimisseadusega kehtestatud vastavate menetlusnõuete täitmist , s.h. liiklusuuringute läbiviimist, s.h. liiklusintensiivsuse loendamist, olukorra kaardistamist; uuringuandmete anlüüsimist; analüüsi alusel erinevate võimalike liikluslahenduste modelleerimist; KSH koostamist jne. Antud juhul seda nõuet eiratakse ja soovitakse koostada ükshes ehitusprojekt Ehitusseaduse alusel, kus puuduvad avaliku ruumi ümberkorraldamisega kaasnevate mõjude uurimiseks ja menetlemiseks mitmed olulised menetlusnõuded. NB! Lisaks Akadeemia tee 2 ja Ehitajate tee 11 elanikele onantud ruumikorralduskava lahenduste vastu ka KÜ Akadeemia tee 10 ning kindlasti on neid veel keda pole kaasatud.		
			1.26.	6.Küsimus: Kas põhjus on selles, et soovitakse projekteerimistingimused ennem kätte saada kui naaberelamute elanikud hakkavad aru saama neid puudutavatest negatiivsetest piiravatest ja häirivatest mõjudest, et välistada seadusega ettenähtud ajal projekteerimistingimuste vaidlustamine? **Taotleja vastus:** Mõistame teie muret ja kinnitame, et meie eesmärk ei ole varjata kavandatavaid muudatusi ega nende võimalikke mõjusid. Hooviala eskiis lähtub linna strateegilistest eesmärkidest, mille ellu viimiseks on ellu kutsutud ka SOFTacademy projekt. Selle juures püütakse võimalikult palju arvestada ka erinevate huvigruppide soovidega. Kuna huvid on kohati vastandlikud, siis kahjuks kõigiga arvestamine ei ole võimalik. Hooviala ruumikorralduskava tutvustati piirkonna elanikele pikalt enne eskiislahenduse esitamist projekteerimistingimuste saamiseks. Elanike seisukohad on protokollitud ja need protokollid esitatud projekteerimistingimuste menetluses. **Arvamuse avaldaja vastus:** Ruumikorralduskava pilootala projekti tutvustamine toimus ainult üks kord osadele pilootala naaberelamute elanikele esmakordselt avalikult alles veebruaris 4.02.25. Pilootala tutvustamisele ei olnud kutsutud ruumikorralduskava alusel liiklus-ja parkimiskorralduse muudatuste mõjualasse jäävate elamute Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19 ja 21 elanikke, mida pole tehtud siiani. Seega on avalik arutelu olnud senini ebapiisav ja liiga lühiajaline. Avalikul arutelul pidasid kohalikud elanikud kõige suuremaks probleemiks parkimiskohtade vähendamiskava. Lisaks pilootala naabermajade elenikele olid sellel vastu ka paljud pilootala sees elavad elanikud. Mustamäe Linnaosa üldplaneering sätestab:"Elamutevahelise avaliku ruumi detailsemal läbilahendamisel on ümbruskonna elanike valik, kas suurendada autovabu alasid või asendada üldkasutatav maa parklatega." Kuna paljud pilootala sees elavad elanikud ja naabermajade elanikud on parkimiskohtade vähendamise vastu, siis on linnavalitsusel kohustus oma soovitava linna uue arengustrateegia elluviimiseks lähtuda üldplaneeringu nõuetest algatada pilootala ja selle mõjualasse jäävate elamute ümbruse ala kohta detailplaneering või liiklus- ja parkimisalade teemaplaneering terve i Mikrorajooni kohta kuhu kaasataks kõik planeeritava ala sees ja ümber elavad elanikud. Antud juhul ei ole liiklus-ja parkimislahenduste kavandamisel arvestatud ümbruskonna elanike paljude pilootala elanike soovidega, mida ei saa aktsepteerida. Parkimiskohtade arvu saab pilootalal näiteks säilitada kui ehitada parkimisalale peale lahtine teise korruse põrand rajada kaldtee teisele korrusele sõitmiseks ja paigaldada ümber teise korruse põranda piire.		
			1.27.	7.Küsimus: Kas Päästeamet on andnud nõusoleku Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 majade Akadeemia tee poolsete I mikrorajooni sissepääsuteede ristmike aliseks sulgemiseks? **Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse kooskõlastamist Päästeametiga ei ole peetud vajalikuks. Päästeamet ja teised osapooled, keda muudatus võib potentsiaalselt puudutada, on informeeritud ja ühtlasi kaasatud projekteerimistingimuste menetlusse. **Arvamuse avaldaja vastus:** Kuna te ei ole informeerinud Päästeametit teeotste sulgemisest, siis juhul kui tuletõrjeauto tuleks Nõmmelt Akadeemia tee 2, 4 võ 11 elamutes tulekahju kustutama, tekitab see elamute juurde pääsemiseks viivitusi ja võib tekitada suurte päästeautode ümbermanööverdamisel liiklusmagistraalidel liiklusohtlike olukordi. Miks te kavandate elamute vahele tupiktänavaid ja selle alusel elamutevahelist ruumi ennem, kui te ei tea, kas Päästeamet üldse lubab seda teha?		
		26.05.2025 (Ehitisregister)	1.28.	Arvamuse avaldamine projekteerimistingimuste korrigeeritud taotlusele(taotlus esitatud 24.04.25) nr 2411002/05591 Akadeemia tee 2 KÜ juhatus; KÜ liikmed ja elanikud on endiselt kategooriliselt vastu SOFTacademy MAASTIKUARHITEKTUUR poolt koostatud Akadeemia tee korterelamute 4, 6, 14, 22 ümbruste kohta koostatud korrigeeritud eskiisprojektiga Töö nr: 2301, kavandatud välialade lahendustele taotletud projekteerimistingimuste väljastamisele järgnevatel põhjustel: 1. Käesolev taotletud korrigeeritud projektilahendus on silmakirjalik, egoistlik ja rumal, sest kokkuvõtvalt soovitakse muuta elamiskeskkonda paremaks ainult pilootala sees. Seda pilootalaga piirnevate ja pilootala mõjualasse jäävate elamute elamiskeskkondade kvaliteedi halvendamise, kogu elamukvartali liiklusturvalisuse vähendamise, liiklusruumi olulise kitsendamise ja piiramise ning pilootalast välja jäävate naaberelamute nõigi defitsiitsete parkimiskohtade kasutamise arvelt. Lisaks soovitakse ka pilootala sisse jäävate elamute prügikogumiskoht rajada piilootalast väljapoole, pilootala kõrvale jääva Akadeemia tee 10 elamu juurde. Pilootala liikluse ümberkorralduse tulemusena väheneks kokkuvõttes oluliselt liiklusturvalisus terves elamukvartalis, s.h. ka pilootala elanike jaoks mitu korda, piiootalaga piirnevatel Tipi poe ees oleval ja Aakadeemia tee 15 kuni 21 esistel muutsuunalistel tänavatel(vastavalt teedel nr.7844205 ja nr. 7844206.	**Taotleja vastus:** Tänane teid arvamuse eest projekteerimistingimuste taotluse menetluses. Projekteerimistingimuste väljastamisel tuginetakse kooskõlastavate asutuste tingimustele. Projekteerimisel väljastatud projekteerimistingimustele. Oleme omapoolsed seisukohad ja selgitused esitanud eelnevates kirjades (lisatud), vastused on läinud infoks ka Transpordiametile, kes kujundab seisukoha seoses parkimise ja liikluskorraldusega. Toome alljärgnevalt veelkord mõned olulisemad põhimõtted ja mõningad täiendavad selgitused. Mustamäe üldplaneering on kehtestatud 2006. aastal. Planeeringu koostamise ajal ei eksisteerinud seaduslikku võimalust asendada põhjendatud juhtudel planeeringu koostamine projekteerimistingimuste väljastamisega. Haldusmenetluse vähendamise eesmärgil on seda põhimõtet vahepeal muudetud ja põhjendamatu halduskoormuse vältimiseks ka kasutatud. Planeeringu kehtestamise järgselt seadustes tehtavate muudatustega arvestamine ei eelda üldplaneeringu uuesti menetlemist, et seadusemuudatustega arvestada.	Taotleja loobus ringmajanduspunktide (asendiplaanil punkt 16) rajamisest Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 23b kinnistutele. Vastav otsus kajastub ka projekteerimistingimustes. Hindamaks juurdepääsude sulgemisega seotud mõju liikluse toimimisele, teostati taotleja poolt koostöös Tallinna Transpordiametiga projekteerimistingimuste menetluse ajal, ajavahemikul 19.05-08.06.25 liiklusuuringud, mille raames suleti ajutiselt kõik 4 juurdepääsuteed Akadeemia teelt. Ajutine liikluskorralduse muudatus andis infot liiklusvoogude võimaliku muutuse kohta - olulist muutust ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi tutvustatakse täpsemalt ehitusprojekti lahenduse tutvustusüritusel. Tuginedes projektiga kavandatava liikluskorralduse ajutise rakendamise perioodil teostatud vaatlustele, on Tallinna Transpordiamet seisukohal, et lahenduse rakendamine parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Liikluskorralduse muudatus on põhjendatud, asjakohane ning liiklusohutuse seisukohast vajalik. Samuti on kavandatav muudatus kooskõlas arengustrateegia „Tallinn 2035" eesmärkidega. Projekteerimistingimustega (p 7.1) on ette nähtud projekteerimise käigus analüüsida läbi viidud liiklusuuringu (ajutise liikluskorralduse muudatuse vaatluse) tulemusi ja järeldusi, sh hinnata liikluskorralduse muudatuse võimalikke mõjusid, kajastada need ehitusprojektis ning projekti mõjualas liiklussageduse suurenemisel olulisel määral rakendada vajadusel liiklust rahustavaid meetmeid.
			1.29.	1.1 Akadeemia tee 6,14 ja 22 elamute eest läbi sõitvate autode arv on niivõrd väike, et selle mõju nende elamute õualale liiklusturvalisusele on tühine. Need elamud asuvad kõik mõlemast otsast ristmikute vahel, mistõttu suurt kiirust seal elamu ees üles võtta sisuliselt ei saa. Kui on mure õualale ette nähtud 20 km/h sõitmise kiiruspiirangu ületamise pärast, siis selle jaoks on võimalik iga elamu esisele tänavale paigaldada kaks lamavat politseinikut, millega saab majaesise ristmikute vahelise 90 m pikkuse tänavalõigu jagada kolmeks 30 meetri pikkuseks lõiguks. Selline meede lahendab nende elamute ees igasuguse väiksemagi kiiruseületamise lõplikult ja ongi antud probleem lahendatud. Selle lihtsa lahenduse asemel soovitakse aga piilootala ruumikorralduskavaga Akadeemia tee juurdepääsuteede otste sulgemise kaudu ümber suunata kõik Akadeemi tee 2, 4, 6, 14, 22 elamute sõidukid(kokkku edasi-tagasi päevas ca ` 320 sõidukit) sõitma oma elamutele juurdepääsuks Tipi poe ja Ehitajate tee 15 kuni 21 ees asuvatele elamukvartalisisestele muutsuunalistele sisetänavatele, kus liiguvad lisaks autodele ka lapsed, jalakäijad, jalgratturid ja kergliiklejad. Tipi poe esisel tänaval puuduvad kõnniteed, mistõttu inimesed, jalgratturid ja kergliiklejad liiguvad seal autodega segamini. Seega pilootala ruumikorralduskava mitte ei suurenda liiklusturvalisust kogu elamukvartalis vaid hoopis vähendab seda väga suures mahus. Lisaks tänavaotste sulgemine mitte ei rahusta liiklust projektiala naabruses, vaid vastupidi - ca` 320 lisasõidukit päevas segamini laste, jalakäijate, jalgratturite ja kergliiklejatega tekitab vägagi liiklusohtlikud ja närvilise tänavalõigud. Lisaks on nii Tipi poe ja eriti Ehitajate tee 15 kuni 21 esistel tänavatel suureks probleemiks muutsuunaline autoliiklus, kus pidevalt tekivad reguleerimata, avariiohtlikud konfliktolukorrad vastassuundades sõitvate autode üksteisest möödapääsemiseks, mis nõuavad tihti autode avariiohtlikku tagurdamist tagasi Mustamäe Perearstikeskuse poolsele ristmikule, kus on väga tihe liiklus Mustamäe Elamustekeskuse külastajate autode tõttu jne. Eriti probleemne on Ehitajate tee 15 kuni 21 muutsuunaline tänav veel talvel. Teeäärde lükatud lumevalide tõttu puudub siis praktiliselt igasugune võimalus erisuundades sõitvatel autodel selles tänavalõigul üksteisest, ilma tagasi ristmikuteni tagurdamata, mööduda. NB! Need ca` 320 autot ei pea sõitma oma elamute juurde transiitliiklusena läbi elamukvartali iga päev, vaid neile on senini ettenähtud otsene vahetu juurdepääs Akadeemia tee liiklusmagistraalilt oma elamute juurde elamukvartali äärealal, ilma elamukvartalisiseseid tänavaid täiendavalt läbimata. Ka Mustamäe Linnaosa üldplaneering näeb ette parkida autod võimalusel elamukvartalite äärealadele. Näiteks kui ennem teeotste sulgemist Akadeemia tee 6 elamu üks keskmine auto läbib praegu elamukvartalisisest tänavat päevas sisseväljа sõites 100 m, siis peale teeotste sulgemist läbiks see auto päevas elamukvartalisisest tänavat sisse-välja sõites 650 m, mis on NB! 6,5 korda rohkem. See aga vähendab kordades liiklusturvalisust elamukvartali ees, mistõttu Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute juurdepääsu teeotste sulgemine Akadeemia teelt ei ole elamukvartalisisese liiklusturvalisuse oluline vähenemise tõttu antud juhul põhjendatult võimalik ja seetõttu peame tungivalt vajalikuks säilitada kõik senised Akadeemia tee poolsed juurdepääsuteede otseühendused elamukvartalisse, mis on kokkuvõttes kõige inimsõbralikum, keskkonnasõbralikum(autode kütusekulu, s.h. CO2 heide iga päev 6,5 korda väiksem) ja liiklusturvalisem variant.	Mustamäe üldplaneering ütleb "Parklate täpsemaks paigutuseks tuleb tellida eraldi töö kas mikrorajoonide detailplaneeringutena või teemaplaneeringuna. Elamuesise parkla lahenduse väljatöötamiseks on vaja määrata konkreetne autokohtade arv. Lahendus peab lähtuma kohalikest piiravatest teguritest (kõrghaljastus, laste liivakastid, pesukuivatuse ja vaibakloppimise inventar, prügikonteinerite kohad jne). Parkimise korraldamise võimalused mikrorajoonide ses sõltuvad eelkõige elanike vahelistest kokkulepetest." Ühtlasi leiab üldplaneeringust viiteid nagu „"Abstraktsete muruväljakute asemel tuleb tekitada erinevate kasutusalade võrgustikke.", "Mustamäe ruumilise arengu võtmeks olemasoleva paneelelamutega hoonestusruumi väärtustamine koos hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisega aktiivseks linnamaastikuks." jne. Hoonete vahelise ala projektiga ei muudeta põhimõtteliselt tänavate ega parklate paiknemist ega likluskorraldust. Ka kehtiva liikluskorralduse kohaselt võib õualale sõita vaid peatumiseks või parkimiseks, läbisõit ei ole lubatud. Parklate pindala majade vahel jääb suures plaanis saamaks, muutub kohtade arv ja seda suuresti lähtuvalt parkimisnormatiividest, millega tuleb arvestada. Nimetate, et Mustamäe üldplaneeringu punktis 3.1.6 „Parkimiskohtade paneerimise üldised põhimõtted" on arvestatud 0,7 autot korteri kohta, ühtlasi viitate võimalusele ehitada hoovialale kaldteega katuseta kahekorruseline parkla. Mustamäe linnaosa üldplaneeringu joonisel IV-4 Autoliiklus ja parkimine on väja toodud olevad parkimiskohad ning normatiivne vajadus 0,7 autot korteri kohta mikrorajoonide kaupa. Kuna nimetatud andmed on antud mikrorajooni täpsusega, ei saa üldplaneeringu kontekstis vaadelda projekteerimistingimuste taotlusega nr 2411002/05591 hõlmatud ala kuidagi ülejäänud mikrorajoonist eraldiseisva üksusena. Mustamäe linnaosa paneelkorruselamute alale on iseloomulk, et enamik parkimiskohti asuvad linnale kuuluvatel kinnistutel, on avalikud ning ei ole konkreetselt ühegi elamuga seotud.	Täname arvamuse eest! Kavandatavaga on planeeritud kõik 4 Akadeemia tee poolset juurdepääsuteede otseühendust sulgeda (eskiislahendusel näidatud 3, seda korrigeeritakse projekteerimise käigus vastavalt) ning täpsemad selgitused, miks seda soovitakse teha, on leitavad taotleja vastusest punktis 1.1. Eesmärk on tagada hooviala turvalisus, probleem on nii kiiruseületamistes kui ka läbisõidulikluses laiemalt. Ühe juurdepääsu jätmine avatuks on Tallinna Transpordiameti hinnangul selgelt kõige halvem variant, mistõttu sellest alternatiivist loobuti ka ajutise liikluskorralduse muudatuse läbiviimisel. Kavandatav on kooskõlas kehtiva üldplaneeringu liikluskorralduse üldiste põhimõtetega (vt üldplaneeringu seletuskiri p 3.1.4 lk 35 - hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel on vajalik likvideerida läbisõite elamutevahelisest sisehoovidest nii palju kui võimalik). Läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal on antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Lahenduse rakendamine on vajalik ja põhjendatud, sest parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Seega on alust eeldada, et liiklusturvalisus ei vähene. Samas mõistame teie muret liikluskorralduse muudatuse võimalike mõjude osas, kuid selline detailsusaste jääb rohkem projekteerimise etappi - projekteerimistingimuste üks eesmärke on leiada katastriüksuste põhisele asukoha määramisele välja selgitada kitsendused ja täiendavate uuringute vajadus ning sõnastada tingimused ehitusprojekti koostamiseks. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid. Vt ka vastust punktis 1.28.
			1.30.	1.2 Mustamäe linnaosa üldplaneeringu joonis IV-4 "Autoliiklus ja parkimine"(lisatud) alusel on Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 elamuhoonete ümber olevad kõik maa-alad kehtestatud aladeks, kus siseteede asukohad ja parkimiskohtade arv tuleb määrata hoonetevahelise avaliku ruumi planeeringuga. Kuna käesoleva taotletava projektiga soovitakse likvideerida Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 elamuesised sõidukite juurdepääsuteed ja ühendused Akadeemia teega ning nende teede asukohad ja funktsioonid ümber kujundada, siis on selleks Mustamäe linnaosa üldplaneeringu ja Planeerimisseaduse §125(2) alusel vajalik vastava detailplaneeringu või teemaplaneeringu algatamine ning kehtiv seadusandlus ei luba likvideerida ja muuta olemasolevate juurdepääsuteede ja parkimisalade asukohtasid ainuüksi projekteerimistingimuste alusel.	Lisaks on viidatud peatükis kirjutatud ka järgmist „Arvutuste järgi on tänane normatiivne vajadus kaetud, kuid ületatud on eluõuede füüsiline mahutavus. Olevat maakasutust analüüsides võib väita, et elamute lähedusse saab parkida maksimaalselt 2/3 normatiivsest autode hulgast. Selle leevendamiseks oleks vajalik ca 1500 parkimiskohta erinevates asukohtades. Tagamaks parkimiskohtade arvu tulevikus selliselt, et eluõueades uste ees ei pargi autosid üle füüsilise mahutavuse on vajalik erinevates asukohtades (tasulised parklad, parkimismajad, garaažikatused, äriparklate kasutamine öösel) rajada lisaparkimisvõimalused ca 3000 sõiduauotle. „ Arvestades üldplaneeringu kehtestamise aega, on ülaltoodud andmed antud 2006. aasta seisuga. Viimase 19 aasta jooksul on I mikrorajoonis toimunud mitmeid muudatusi, millest olulisimana võiks välja tuua mikrorajooni keskel Akadeemia tee 30a kinnistul asunud staadioni asemele 200-kohaline parkla rajamise. Terviseküsuse juures asub linnale kuuluval Ehitajate tee 27a kinnistul 37-kohaline avalik parkla. Mitmed hilisõhtused paikvaatlused on näidanud, et peale kella 22.00 on seal keskmiselt 8-15 vaba kohta. Antud parkla kaugeim parkimiskoht on Ehitajate tee 13 elamust ca 100	Planeerimisseaduse § 125 lg 2 kohaselt on detailplaneeringu koostamine nõutav üldplaneeringuga määratud detailplaneeringu koostamise kohustusega alal või juhul. Üldplaneeringuga on määratletud põhiliste detailplaneeringute koostamise vajadus avalike huvide tagamiseks (üldplaneeringu seletuskiri lk 3 ja p 1.2 lk 66). Üldplaneeringust leiab näiteid, millistel juhtudel oleks detailsem planeerimine vajalik. Samas jätab üldplaneering võimaluse koostada detailplaneeringuid elurajoonide sisekvartalitele koostöös korteriühistustega vastavalt võimalustele (üldplaneeringu seletuskiri p 1.2.3 lk 66) ehk detailplaneeringute koostamine pole ilmtingimata kohustuslik. Sellest lähtuvalt ei ole antud juhul ka planeerimisseaduse § 125 lg 2 asjakohane. Üldplaneeringu kohaselt soodustavad linnaosa arendamist ka projektid, nt linnaosa korruselamute õualade uuringud ja arenguprojektid, mille eesmärk on hoonetevahelise avaliku ruumi elavdamise kaudu linnaosa atraktiivsuse tõstmine (üldplaneeringu seletuskiri p 1.3 lk 67), mida oleks võimalik kavandada projekteerimistingimuste alusel (ehitusseadustik § 26 lg 1 ja 2). Võttes arvesse kavandatavate tööde mahtu ja ulatust, kus siseteede ja parkimiskohtade põhimõtteline asukoht ei muutu ning parkimiskohtade arv väheneb mõningal määral, on toimingu eesmärgipärasust ja efektiivsust arvestades mõistlik kavandatav lahendada hoonetevahelise avaliku ruumi arenguprojektiga koostöös kohalike elanikega, millele antakse projekteerimistingimused, mitte detailplaneeringuga. Palume taotlejal kaasata kõik projektalale ja selle mõjualasse jäävate kinnistute omanikud või nende esindajad järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine).

			1.31.	1.3 Ruumikorralduskava pilootala projekti tutvustamine toimus ainult üks kord osadele pilootala naaberelamute elanikele esmakordselt avalikult alles veebruaris 4.02.25. Pilootala tutvustamisele ei olnud kutsutud ruumikorralduskava alusel liiklus-ja parkimiskorralduse muudatuste mõjualasse jäävate elamute Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19 ja 21 elanikke, mida pole tehtud siiani. Seega on avalik arutelu olnud senini ebapiisav ja liiga lühiajaline. Viitasime juba oma 14.08.24 edastatud arvamuskirjas, et avalikku arutellu on vaja kaasata kõik pilootala mõjuvälja jäävate elamute elanikud ja ka nende seisukohtadega arvestamist, mis siuliselt eeldab detailplaneeringu algatamist. Seda ei ole siiani tehtud. Kaasatud ei ole pilootala projekti mõjualasse jäävate elamute Akadeemia tee 10 ning Ehitajatetee 13; 15; 17; 19 ja 21 elanikke ning Akadeemia tee 8, TIPI poe esindajaid. Senine valitud piiratud kaasamine ei vasta hea halduse tava ega kaasamise hea tava põhimõtetele, mille kohaselt tuleks otsuste tegemisel kaardistada kõik mõjutatud huvirühmad ning pakkuda neile võimalus arvamust avaldada. NB! EHR-is on märgitud kaasatuks Ehitajate tee 15 ja Akadeemia tee 16 elamute elanikud ja alates 15. maist 2025 on nad loetud vastuse puudumisel antud projekteerimistingimuste taotlusega automaatselt nõustunuks, kuid meile teadaolevalt reaalselt nende elamute elanikud ei tea sellest projkektist mitte midagi. Akadeemia tee 16 KÜ ametlik meiliaadress aleksandr.azanov@stell.ee annab e-kirja saatmisel vastuse, et see e-posti aadress on suletud. Me kindlasti ei nõustu sellise näitliku kaasamisprotsessi tulemustega vaid soovime endiselt kõikide pilootala mõjualasse jäävate elamute elanike kaasamist ruumikorralduskava koostamisse.	Ruumikorralduskava arutelud on läbi viidud projekteerimistingimuste menetluse väliselt, seega lähtuda selles osas taotleja vastusest. Projekteerimistingimuste menetlusse kaasatakse vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg-le 3 kinnisasja omanikud ning vajaduse korral kinnisasjaga piirnevate kinnisasjade omanikud. Projekteerimistingimuste menetlusse kaasati kõik projektalasse jäävad (otseselt mõjutatud) ja projektalaga piirnevad kinnisasjade omanikud (kaudselt mõjutatud) (sh Akadeemia tee 8, 10 ja Ehitajate tee 9a, 15). Ehitajate tee 11 kaasati samuti menetlusse, kuivõrd nad olid varasemalt andnud arvamuse ruumikorralduskavale. Projekteerimistingimuste menetlusse kaasatakse vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg-le 4 arvamuse avaldamiseks ka isikud, kelle õigusi või huve võib taotletav ehitis või ehitamine puudutada. Mõistame kui leiate, et nt liikluskorraldus võib puudutada nt Ehitajate tee 13, 17, 19 või 21 kinnistuid, aga liikluskorraldus ei ole projekteerimistingimuste kohustuslik tegevus. Küll aga see ei tähenda, et neil ei ole võimalik soovi korral arvamust avaldada, nagu käesoleval juhul osaliselt on ka tehtud. Palume taotlejal kaasata nimetatud korteriühistud järgmistes projekteerimise etappides. Kui 4 juurdepääsuteed Akadeemia teelt suletakse, siis kindlasti väheneb projektalal ja selle mõjualas nende autode hulk, kes kasutavad täna juurdepääsuteed otseteena, et liikuda kaugemal olevatele kinnistutele (elanikud, kes pole üldse piirkonnaga seotud). Teine grupp inimesi, kelle teekonda kavandatav muudab, on Akadeemia tee 22, 14, 6 ja 4 elanikud, aga võimalik, et ka nt Akadeemia tee 8, 10 ja 16 elanikud, kui nad siiani on kasutanud vastavaid juurdepääsuteid otseteena. Nende majadeni jõudmiseks hakatakse Akadeemia tee poolt kasutama Akadeemia tee 24b kinnistule jäävat sõiduteed. Samas Ehitajate tee poolt tulles kasutatakse suure tõenäosusega täna ja kasutatakse ka edaspidi kiiremaks ja otsemaks ligipääsuks Ehitajate tee 23b kinnistul asuvat sõiduteed, selmet minna ümber ringi Akadeemia teele ja läheneda sealtpoolt. Seega eeldus on, et muudatus ei suurenda liiklussagedust Ehitajate tee 23b kinnistul asuval sõiduteel (s.o Ehitajate tee 21, 19, 17, 15, 13, 11, 9a, aga ka Akadeemia tee 2 kinnistute läheduses). Projekteerimistingimustega (p 7.1) ette nähtud projekteerimise käigus analüüsida läbi viidud liiklusuuringu (ajutise liikluskorralduse muudatuse vaatluse) tulemusi ja järeldusi, sh hinnata liikluskorralduse muudatuse võimalikke mõjusid, kajastada need ehitusprojektis ning projekti mõjualas liiklussageduse suurenemisel olulisel määral rakendada vajadusel liiklust rahustavaid meetmeid. Ehitisregistri kaudu edastatakse kutsed äriregistrijärgsele aadressile. Äriregistri e-posti aadressi ajakohasuse eest vastutab korteriühistu juhatus. Ehitisregister ei edasta kahjuks menetlejale veateadet, kui aadress pole enam kasutusel või sellele on lisatud automaatteade. Küll aga eeldame, et Akadeemia tee 16 korteriühistu on 05.05.25 edastatud kaasamiskutse siiski kätte saanud, sest päris mitmel korteriühistul (Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22) on kontaktaadressiks info@stell.ee, millele läksid samuti kaasamiskutsed. Sellele aadressile on soovitatud kirjutada ka aleksandr.azanov@stell.ee automaatteate kohaselt. Lisaks teavitas Akadeemia tee 10 meid võimalusest, et võib olla juhtunud, et Akadeemia tee 14, 16 ja Ehitajate tee 15 pole kaasamiskutset kätte saadud, misjärel saadeti menetleja poolt e-posti teel 29.05.25 täiendav teavitus Akadeemia tee 14, 16 ja Ehitajate tee 15 äriregistrijärgsetele e-posti aadressidele, paludes anda arvamus esimesel võimalusel, kuid kirjale ühtki vastust tänaseks laekunud ei ole. Ehitajate tee 15 esitas 30.05.25 arvamuse e-posti teel vaid taotlejale, kes edastas selle 30.05.35 menetlejale ning mis nüüd kajastub ka käesolevas tabelis (vt p 7).
			1.32.	1.4 4.02.25 toimunud avalikul arutelul pidasid kohalikud elanikud kõige suuremaks probleemiks parkimiskohtade vähendamiskava. Lisaks pilootala naabermajade elenikele olid sellele vastu ka paljud pilootala sees elavad elanikud. Mustamäe Linnaosa üldplaneering sätestab:"Elamutevahelise avaliku ruumi detailsemal läbilahendamisel on ümbruskonna elanike valik, kas suurendada autovabu alasid või asendada üldkasutatav maa parklatega." - NB! Kuna pilootala naabermajade elanikud ja paljud pilootala sees elavad elanikud on parkimiskohtade vähendamise vastu, siis on linnavalitsusel kohustus oma soovitava linna uue arengustrateegia elluviimise kavandamisel lähtuda üldplaneeringu nõuetest algatada pilootala ja selle mõjualasse jäävate elamute ümbruse ala kohta detailplaneering või liiklus- ja parkimisalade teemaplaneering terve I Mikrorajooni kohta, kuhu kaasataks kõik planeeritava ala sees ja ümber elavad elanikud.	Vt ka vastust punktides 1.28-1.30. Kavandatavaga väheneb parkimiskohtade arv mõningal määral. Tallinna arengustrateegia 2035 eesmärk on läbi linnaplaneerimise aidata kujundada hoove eriilmeliseks ning mõelda läbi parkimiskorraldus selliselt, et õued oleksid inimestele, mitte autodele (nt vähendades maapealsete parkimiskohtade osakaalu hoovialadel on võimalik võtta linnaruumi kasutusele väljakute, rohe- või rekreatsioonialadena vm) (vt https://strateegia.tallinn.ee/ "Kodu, mis algab tänavast" ja "Sõbralik linnaruum" sihid). Avalik linnaruum on dünaamiline ja avalikus ruumis olev liikluskorraldus võib muutuda. Elamutevahelise avaliku ruumi detailsemal läbilahendamisel on oluline ümbruskonna elanike valik ning parkimise korraldamise võimalused mikrorajoonide sees sõltuvad eelkõige elanike vahelistest kokkulepetest, arvestades ühtlasi, et ressursi piiratuse tõttu ei ole kõigi soovide rahuldamine võimalik (vt üldplaneeringu seletuskiri p 7.1 lk 60). Taotleja on juba enne projekteerimistingimuste taotluse esitamist, st menetlusele eelnevalt ja/või menetluse ajal teinud palju selgitustööd ja läbi viinud mitmeid koosloomeüritusi, mh on taotleja teinud kavandatavasse tagasisidet arvesse võttes mitmeid muudatusi, et arvestada võimalikult paljude arvamustega ning leida parimad lahendusvariandid. Kavandatavast otseselt mõjutatud kinnistute omanikud on käesolevas menetluses esitatud lahendusega nõustunud, sh eelistanud parkimise ümberkorraldamist hoonetevahelise ruumi kvaliteedi tõstmiseks. Samas mõistame teie muret liikluskorralduse muudatuse võimalike mõjude osas. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid.
			1.33.	1.5 Pilootala ruumikorralduskava näeb ette Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 iga elamu eest ära kaotada keskmiselt ca`12-15 parkimiskohta, mis teeb nelja elamu peale kokku suurusjärgus 50 - 60 parkimiskohta. Kuna juba praegu on nende elamute ja naaberelmute ümbruses kõikvõimalikud parkimiskohad õhtuti maksimaalselt täis pargitud, siis põhjustab 50 - 60 parkimiskoha likvideerimine naaberelamute parkimiskohtade kasutamiseks Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 autoomanike poolt meeletu lisasurve, millega hakkaks kaasnema tõsised konfliktid naabermajade Akadeemia tee 2; 10; 16; 26; 26a ja Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19; 21 elanike vs. Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 autoomanike vahel. NB! Selline lahendus on täielikult vastuolus SOFTacademy enda püstitatud eesmärgiga parandada piirkonna elukvaliteeti.Antud juhul ei ole liiklus-ja parkimislahenduste kavandamisel arvestatud ümbruskonna elanike ja paljude pilootala elanike soovidega, mida ei saa aktsepteerida.	Vt ka vastust punktis 1.32. Mustamäe linnaosa paneelkorruselamute alale on iseloomulik, et enamik parkimiskohti asuvad linnale kuuluvatel kinnistutel, on avalikud ning ei ole konkreetselt ühegi elamuga seotud. Üldplaneeringu seletuskirja punkti 4.2 (lk 24) kohaselt tuleb elurajoonisisest parkimist korraldada teadmises, et normatiivselt vajalikud parkimiskohad ei mahu elurajoonidesse. Üldplaneeringu rakendamise abinõu kohaselt on üldplaneeringu eesmärgiks autode parkimise vähendamine mikrorajoonides (üldplaneeringu seletuskiri p 4.3 lk 71). Lahendusena näeb üldplaneering ette kohaliku omavalitsuse ja eraomanikest maaomanike koostööna täiendavate parkimisalade või parkhoonete rajamist mikrorajooni perimeetril (vt üldplaneeringu seletuskiri p 4.2 lk 24, p 3.1.6 lk 36). Arvestades üldplaneeringu kehtestamise aega (2006. a.), siis viimase 19 aasta jooksul on I mikrorajoonis toimunud mitmeid muudatusi, millest olulisima näitena võib välja tuua mikrorajooni keskele, Akadeemia tee 30a kinnistul asunud staadioni asemele 200-kohalise parkla rajamise. Kuigi projekteerimistingimustega hõlmatud alal mõningal määral parkimiskohtade arv väheneb, siis on kogu I mikrorajoonis tervikuna parkimiskohtade arv üldplaneeringu koostamise ajaga võrreldes pigem suurenenud. Vt ka taotleja vastust seoses vabade kohtade olemasoluga olemasolevates lähipiirkonna parklates.
			1.34.	1.6 Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute vahelised alad, kus praegu asuvad olemasolevad elamukvartali juurdepääsuteed on 45 meetrit laiad. Sõidukite juurdepääsuteede keskmine laius on 6 meetrit. 45 meetri laiune ala on piisavalt lai ja annab piisavalt kavandamisruumi, et ilma Akadeemia tee 2; 4; 6; 14 ja 22 vaheliste juurdepääsuteede Akadeemia tee poolsete sissesõitude sulgemiseta ja parkimiskohti likvideerimata luua elamute ümbere ja äärde kvaliteetsem ja inimsõbralikum hoovialade elukeskkond. Piisab sellest kui paigutada juurdepääsuteed elamute vahel elamutest maksimaalselt eemale, 45 laiuste elamutevaheliste alade keskele ning kavandada vahetult elamute äärde haljasalad koos väliruumi kujunduselementide ja moodulitega.	Täname ettepaneku eest, kindlasti peab olema eesmärk kasutada hoonetevahelist ruumi võimalikult hästi ära, kuid see ei lahenda olemasolevat probleemi (läbisõiduliiklus. lubatust suurem sõidukiirus), mistõttu ei ole õueala nii turvaline.
			1.35.	1.7 Praeguse Akadeemia tee juurdepääsuteede otste sulgemise liikluskorraldusmuudatuse eksperimendi käigus on korduvalt täheldatud Keemia bussipeatuse juures asuva Akadeemia tee 14 ja 22 elamute otste vahel asuva ülekäiguraja kaudu kohalike elanike autode sõitmist Akadeemia teelt elamukvartalisse sisse ja sealt välja Akadeemia teele. See näitab selgelt, et ka pilootala sisse jäävate elamute elanikud ei soovi kasutada pilootala ruumikorralduskavaga koostatud liikluslahendust, sõita oma elamu juurde suure ringiga läbi elamukvartali kitsaste muutsuunaliste tänavate.	Täname tähelepaneku eest! Projekteerijal arvestada tähelepanekuga projekteerimise käigus lõpliku liikluslahenduse väljatöötamisel.
			1.36.	2. Praegu on Akadeemia tee 4 elamu ees 33 parkimiskohta, mis on selle maja elanike poolt ka pidevalt täis pargitud nii, et kohti jääb tegelikult puudu, blokeerides selle tõttu aeg-ajalt isegi Akadeemia tee 4 eest Akadeemia 2 maja ette pöörava juurdepääsutee ristmiku. Uue ruumikorralduskava järgi on Akadeemia tee 4 elamu ette parkimiskohti planeeritud 8-10 kohta vähem, ehk ainult 23-25 kohta. Kuna ka meie, Akadeemia tee 2, maja ümber olevad parkimiskohad on meie maja elanike poolt juba praegu maksimaalselt kasutuses ning ka meie maja elanikel jääb parkimiskohti pidevalt puudu, siis tekib Akadeemia tee 4 osade parkimiskohtade ära kaotamise tõttu paratamatult inimeste vahel konflikte tekitav surve kasutada Akadeemia tee 4 elanike poolt edaspidi asendusena meie elamu jaoks ehitatud parkimiskohtasid, mis on ka käesolevasse ruumikorralduskavasse juba sisse kavandatud. Sellise lahendusega me ei nõustu ja selline lahendus on vastupidine SOFTacademy enda püstitatud eesmärgiga parandada piirkonna elukvaliteeti. Meie Akadeemia tee 2 tornelamus on 81 korterit. Meie elamu ehitamise käigus 1980 a. rajati konkreetselt meie elamu jaoks maja ümbere juurdepääsuteed koos parkimiskohtadega, kuhu praegu mahub kokku maksimaalselt parkima 48 sõidukit. See teeb 0,6 parkimiskohta korteri kohta. Samas igapäevaselt kasutavad meie maja elanikud praegu orienteeeruvalt 65. autot. Ehk siis ilma meie maja külastajaid arvestamata on meie maja elanikel oma maja juures viimastel aastatel otseselt juba puudu ca`17 parkimiskohta. Lisaks veel jääb meil puudu ca` 8 parkimiskohta külaliste jaoks, mis teeb kokku otseselt puuduolevate parkimiskohtade arvuks 25 kohta. Tallinna Linnavolikogu on ise 17.09.2020 vastu võetud otsuse nr. 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid“ alusel kehtestanud Mustamäe piirkonnas uutele rajatavatele ja laiendtatavatele korterelamutele minimaalselt vajalikuks parkimiskohtade arvuks 1,3 parkimiskohta korteri kohta. Ehk siis meie elamul on Tallinna linna poolt kehtestatud kaasaegse linnakeskkonna normidega ettenähtud parkimiskohtade arvust juba praegu 54 % vähem parkimiskohti, mistõttu on sellises olukorras täiesti lubamatu kavandada meie elamu jaoks ehitatud osad parkimiskohad SOFTacademy ruumikorralduskava alusel veel täiendavalt avalikku kasutusse Akadeemia tee 4 eest ära kaotatavate parkimiskohtade kompenseerimiseks Akadeemia tee 4 elanike jaoks. Mustamäe Linnaosa üldplaneering sätestab: "Parkimise korraldamise võimalused mikrorajoonide sees sõltuvad eelkõige elanike vahelistest kokkulepetest." NB! Akadeemia tee 2 elanikega ei ole keegi kokku leppinud parkimiskohtade vähendamises Akadeemia tee 2 ja Akadeemia tee 4 vahelisel ja esisel alal. Parkimiskohtade vähendamisega Akadeemia tee 2 ja Akadeemia tee 4 vahelisel ja esisel alal Akadeemia tee 2 elanikud ei nõustu. Soovime jätkuvalt, et Akadeemia tee 2 elamu jaoks ehitatud elamu ümber asuval juurdepääsuteel olevad 48 parkimiskohta säilitataks olemasoleval kujul ainult Akadeemia tee 2 elanike ja nende külaliste jaoks.	Vt ka vastust punktis 1.33. Linna üldine seisukoht on, et parkimine on võimalik oma kinnistul, tänavamaal või avalikus parklas/parkimismajas. Kavandatavaga väheneb parkimiskohtade arv mõningal määral. Tallinna arengustrateegia 2035 eesmärk on läbi linnaplaneerimise aidata kujundada hoove eriilmeliseks ning mõelda läbi parkimiskorraldus selliselt, et õued oleksid inimestele, mitte autodele (nt vähendades maapealsete parkimiskohtade osakaalu hoovialadel on võimalik võtta linnaruumi kasutusele väljakute, rohe- või rekreatsioonialadena vm) (vt https://strateegia.tallinn.ee/ "Kodu, mis algab tänavast" ja "Sõbralik linnaruum" sihid). Tallinna Linnavolikogu on 17.09.2020 vastu võtnud otsuse nr 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid“, mille lisa 1 kohaselt lähtutakse parkimiskohtade arvu (korteri kohta) määramisel otsuses sätestatud normidest uute ehitiste püstitamisel ja olemasolevate hoonete laiendamisel (vt p 1). Kavandatavaga uusi hooneid ei rajata ning olemasolevate hoonete laiendusega (nt lifti rajamine) ei muudeta korterite arvu, mistõttu ei ole viidatud otsus antud juhul asjakohane (vt ka otsuse lisa 1 p 9).
			1.37.	2.1 Me ei nõustu pilootala projektijuhi väitega, et olemasolevatele elamutele parkimisnormid puuduvad, millele tuginedes on pilootala ruumikorralduskavas vähendatud parkimiskohtade arvu. NB! Tallinna Linnavolikogu 17.09.2020 vastu võetud otsuses nr. 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid“ on selgelt sätestatud, et antud parkimiskohtade normidest lähtutakse ka elamute laiendamise korral. Antud juhul on pilootalas kavandatud Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 elamute laiendamine liftide juurdehituste kaudu. Pilootala projektiga soovitakse terve ala rekonstrueerida terviklikult, s.h. elamud ja kogu elamute ümbruses olev väliala, mida kokkuvõttes käsitletakse õigusaktide alusel ehitisena. NB! Eesti Vabariigis on kohustatud Ehitusseadistiku alusel kõikide ehitiste rekonstrueerimisel, alates projekteerimisest arvestama kehtivate projekteerimisnormidega juhul kui projekteerimisnormide kohaldamine on võimalik. Mustamäe Linnaosa üldplaneeringus on p. 3.1.6 „Parkimiskohtade planeerimise üldised põhimõtted“ alusel arvestatud 0,7 autot korteri kohta. Akadeemia tee 4; 6; 14 ja 22 iga elamu vaheline ala on piisavalt suur (3850 m2), et sinna jätkuvalt kavandada olemasolevate parkimiskohtade asemele vähemalt sama palju uusi parkimiskohtasid kui seal praegu on. Võimalik on hooviala ümberkujundamisel olemasolevate parkimiskohtade arvu säilitamiseks parkimiskohtadele ehitada peale kaldteega juurdepääsuga, ilma katuseta teine parkimisplatsi korrus. Seetõttu peame kogu pilootala ja selle ümbruskonna parkimiskohtade kavandamisel vajalikuks lähtuda Mustamäe Linnaosa üldplaneeringu nõuetsest algatada selleks pilootala ja selle ümbruskonna detailplaneering ning detailplaneeringu koostamisel kohustust lähtuda Tallinna Linnavolikogu 17.09.2020 vastu võetud otsusest nr. 84 „Tallinna parkimiskohtade arvu normid“ kuna pilootala raames kavandatakse olemasolevaid elamuid liftide juurdehitustega laiendada elamukvartali olemasolevate juurdepääsuteede peale.	

meetri kaugusel. Lisaks on Keskuse tänaval Mustamäe tee ning Ehitajate tee vahelisel lõigul 29 tänavaäärset parkimiskohta, kus on lubatud parkida iga päev ajavahemikus 18.00-10.00. Paikvaatlused näitavad ka selle parkimisvõimaluse alakasutust. Arvestades, et I mikrorajoonis on tegelikult kvartalisiseste tänavate ääres avalikke parkimikohti veelgi, näitab parkimiskohtade vähenemise hirum kas teadmatust või soovi enda akende all parkida.

Kuigi projekteerimistingimustega hõlmatud alal mõningal määral parkimiskohti tõepoolest väheneb, siis on kogu I mikrorajoonis tervikuna parkimiskohtade arv üldplaneeringu koostamise ajaga võrreldes pigem suurenenud. Parkimiskohtade projekteerimisel tuleb lähtuda projekteerimise standarditest. Kavandades parkimiskohad nõuete kohaselt, ei mahuks autode hulk, mis täna hoovialal pargib, sinna ära ka siis, kui terve õueala oleks vaid parkimise jaoks. Mitmekorruseliste parkimiskohtade rajamist on projekti osana arutatud ja sellest loobutud erinevatel põhjustel, mh ei ole see võimalik kehtiva üldplaneeringu ega projekteerimistingimuste alusel ja uue planeeringu koostamine ei mahu projekti ajaskaalasse. Ühtlasi on vähe tõenäoline sellise lahenduse lubamine, kui eesmärk on parkimise välja viimine hoovialadelt ja mikrorajooni piirile parkimismajade rajamine.

Tallinna linnavolikogu 17. septembri 2020 otsusega kehtestatud „Tallinna parkimiskohtade arvu normid“ punkt 3 kohaselt on normide eesmärk tagada püstitatava hoone juurde piisav hulk parkimiskohti. Normid ei käsite avalikele tänavatele rajatavaid parkimiskohti, sest need on mõeldud avalikuks kasutamiseks ja tänavaga piirnevate kinnistute külastajatele lühiajaliseks parkimiseks. Piloodi alal, samuti Akadeemia tee 2 ümbruses asuvad parkimiskohad on juriidiliselt avalikud ja avalikuks kasutuseks mõeldud tänavad. Majade renoveerimine, sh nende vähene laiendamine korterite arvu suurendamata, ei kohusta linna ega ka korteriühistut suurendama parkimiskohtade arvu linna maal. Lisaks läheks parkimiskohtade juurde kavandamine majade vahelisele alale vastuollu üldplaneeringu teiste põhimõtete ning eesmärkidega.

Akadeemia tee 4 maja renoveerimise lahendus ei ole teiste korteriühistute otsustada. Renoveerimise lahenduse ulatumine linna maale on linna otsus, mis ei eelda kooskõlastamist naabermajadega. Tee kesktelje vähene asukoha muutumine ei too kaasa planeeringu koostamise vajadust ja on vajadusel lahendatav projekteerimistingimuste menetlusega. Majade projekteerijalt saadud info kohaselt on tõenäoline, et liftid suudetakse paigutada korteriühistu enda maale. Projekteerimistingimuste aluseks olnud eskiisprojekt ei näe ette parkimiskohtade vähendamist Akadeemia tee 2 ja 4 vahelisel alal, vastupidi kohti luuakse juurde.

Mõistame teie muret seoses kavandatava liikluskorralduse muudatuse mõjuga. Just selleks, et saada paremini aru, kas hirmud uues liikluskorralduse olukorras ka tegelikkuses realiseerivad ja selleks et vajadusel kavandada leevendavad meetmed, olemegi läbi viimas ajutist liikluskorralduse muudatust. Uuringu perioodil on projekti meeskonna liikmed ka ise viibinud tipptundidel korduvalt piloodi alal, jälginud liiklust ja suhelnud mööduvate inimestega. Liiklus piloodi põhja servas oleval teel on hetkedel mil oleme kohal viibinud, olnud väga rahulik. Inimeste hinnangul, kellega oleme rääkinud, isegi rahulikum kui muidu. Oleme teadlikud, et liikluskorraldus Ehitajate tee 14 maja juures ei toimi hästi, aga seda sõltumata sellest, kas tee otsad piloodi alal on avatud või suletud. Ajutise liikluskorralduse perioodil hindab Transpordiamet, kas ajutisel liikluskorraldusel oli olulist mõju ristmikule, kuid sõltumata tulemusest on Mustamäe Linnaosavalitsus ja Transpordiamet tegemas koostööd tänase liiklusskeemi muutmiseks antud piirkonnas

Mõistame, et tee otsade sulgemine pikendab pisut autoga juurdepääsu koduni, kuid ühtlasi suurendab see liiklemise turvalist ja võimaldab suurendada õueala väärtust elukeskkonnana. Liiklusturvalisuse seisukohast on ülioluline, et magistraaltänavatelt ei ole oleks sissepääsu hoovialadele, liiklus tuleb rahustada enne magistraalilt hoovi pöördumist, see on aga Akadeemia tee alguse kontekstis praktiliselt võimatu. Ühtlasi tõstavad lamavad politseinikud liiklusmüra ja õhusaastet, samas kui üldist fooni arvestades (liikluskoormus Akadeemia tee 1849 autot ühes tunnis; piloodi alal ca 320 autot päevad) on nii ümbersõidu kui lamavate politseinike mõju marginaalne.

Piloodi alal läbi viidud küsitlus näitas selgelt, et üheaegselt soovitakse juurde nii rohelust kui parkimiskohti. Kõik elanikud ei ole autoomanikud. Linnaruumi ümber kujundamisel on oluline arvestada tasakaalustatult ka nende elanike soovidega, eriti arvestades et autostumise vähendamine, kergliikluse arendamine, parkimise välja viimine hoovialadelt on linna selge strateegiline eesmärk. Võib kindel olla, et kui teha hoovi parkimiskohti juurde, siis täituvad ka need. Ulatuslikud kogemused näitavad, et parkimiskohtade lisamine ei vähenda autostumist.

SOFTacademy projektiga piloteeritakse linna strateegiliste arengudokumentidega võetud eesmärkide ellu viimist. SOFTacademy projekti seire indikaatoritest lähtuvalt tuleb projektiga suurendada elurikkust, parandada kliimakohanemist, suurendada roheliste ja vett läbi laskvate pindade osakaalu õuealal, suurendada hooviala funktsionaalsust jmt, mida parkimiskohtade lisamine kuidagi ei toeta. Parkimiskohtade arvu kavandamisel on lähtutud Mustamäe II mikrorajooni uuringust, mille kohselt on 25 parkimiskohta maja kohta (sarnases suuruses piloodi ala majadele) piisav.

Selgitame, et ruumikorralduskava koostamise näol ei ole tegemist tavapäraselt läbi viidava kohustusliku kaasamise protsessiga. Esimene seadusekohane protsess, kuhu laiem avalikkus tuleb kaasata ongi projekteerimistingimuste menetlus. Ruumikorralduskava tutvustuse eesmärk oli informeerida nö suurtest struktuuridest – teed, parklad, liikluskorraldus, hooviala kasutuse üldine jaotus, mille sees hakkas toimuma hooviala lahendamine koosloomes elanikega rahvakogudes. Rahvakogu tulemustele tuginevalt koostati projekteerimistingimuste taotluse juurde kuuluv eskiislahendus.

Linna maal asuvate õuealade rekonstrueerimise laiem mõte on motiveerida majasid naabruskondlikult ja terviklikult renoveerima. Seda arvestades on õuealade kaasamisel tõesti olnud peamine fookus renoveerivate majade elanike kaasamisel. Piirnevate kinnistute elanikud kaasatakse protsessi eeskätt läbi ametlike menetluste, mõningatel juhtudel ka varem, kui kavandatavad muudatused mõjutavad laiemat elanikkonda. Seda arvestades olid piirnevate kinnistute elanikud kutsutud ka eskiisi koostamise aluseks olnud ruumikorralduskava tutvustusele, kahjuks ei jõudnud see info segastel asjaoludel kõigi piirinaabriteni.

Erinevate linna menetluste puhul saadetakse teavitused korteriühistu ametlikule e-posti aadressile. Kui see on vigane või saadetud teateid edasi ei saadeta, siis võib tõesti juhtuda, et info jääb kätte saamata ja ametlikud registrid märgivad, et tagasiside andmisest on loobutud. Palume hoida kontaktid ajakohased.

			1.38.	3. Kuna Akadeemia tee 4 maja ees olev praegune elamukvartali autode juurdepääsutee nr. 7844206 koos selle ääres asuvate parkimiskohtadega, meie elamu läänekülje osas soovitakse pilootala ruumikorralduskava alusel likvideerida, sest SOFTacademy projektiga Akadeemia tee 4 elamule kavandatud lisatavate liftide 5 meetri laiune juurdeehitus blokeeriks praeguse autode elamukvartali läbipääsupääsutee Ehitajate tee 11; 15 ja 17 elamute juurde, siis on ruumikorralduskavaga elamukvartalisse suunduv uus autode juurdepääs Akadeemia tee 4; 6; 8;10;12;14;16 ja Ehitajate tee 11; 15 ;17 19 ja 21 elamute juurde kavandatud toimuma meie maja läänekülje parkla kaudu. See aga tähendaks meie maja lääneküljes, TIPI poe poolsete korterite jaoks olulist mürafooni kasvu ehk elukeskkonna kvaliteedi halvenemist põhjusel, et Akadeemia tee 6, 14 ja 22 elamute praegu meie majast oluliselt vaiksem elukeskkond saaks Akadeemia teelt läbi nende elamute juurest elamukvartalisse autode juurdepääsuteede liikluse kaotamisega, muudetud veelgi vaiksemaks meie elamu läänekülje liiklusmürahäiringu suurendamise arvelt! Sellise lahendusega me kindlasti ei nõustu ! Ühtlasi halvendaks selline lahendus meie maja läänekülјes oluliselt liiklusturvalisust, sest transiitliiklus hakkaks pilootala ruumikorralduskava kohaselt sel juhul toimuma läbi muutsuunalise meie maja parkimisplatsi, kus mõlemal pool risti parkivate autode vahelt hakkaksid Akadeemia tee 6; 8;10;12;14;16 ja Ehitajate tee 11; 13; 15; 17; 19 ja 21 vahel sõitvad autod läbi sõitma. Probleemi lahenduseks peame vajalikuks jätta Akadeemia tee 4 elamule liftid paigaldamata kuna need lihtsalt ei mahu sinna ilma elamu juurdeehitust, elamukvartalit läbiva tee nr. 7844206 peale ehitamata ära.		Vt ka vastust punktis 1.28-29. Kavandatava tegevuse mahtu ja ulatust arvestades ei ole tõenäoline müra oluline suurenemine, kuna läbisõiduliiklus väheneb. Samuti on läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Projekteerimistingimustesse (p 5.1) on lisatud nõue analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning projekti mõjualas liiklussageduse suurenemisel olulisel määral viia vajadusel läbi mürauuring.
			1.39.	3.1 Akadeemia tee 4 elamu, liftide juurdeehitusega suuremaks ehitamine praeguse elamukvartali juurdepääsutee nr. 7844206 peale nõuab praeguse teealuse üldkasutatava maa juhtotstarbe muutmist elamumaaks. Maa juhtotstarbe muutmiseks näeb seadus ette detailplaneeringu koostamist. Mustamäe Linnaosa üldplaneeringu joonis IV-4 "Autoliiklus ja parkimine" alusel on Akadeemia tee 2 ja 4 elamuhoonete ümber olevad kõik maa-alad kehtestatud aladeks, kus siseteede asukohad ja parkimiskohtade arv määratakse hoonetevehelise avaliku ruumi planeeringuga. Kuna Akadeemia tee 4 elamule liftide juurdeehitusega soovitakse likvideerida Akadeemia tee 2 ja 4 elamute vahelt elamukvartali juurdepääsutee nr. 7844206 ja selle asemele ehitada majaosa laiendus, siis on selleks Mustamäe Linnaosa üldplaneeringu ja Planeerimisseaduse §125(2) alusel vajalik vastava detailplaneeringu algatamine olemasoleva üldkasutatava maa juhtotstarbe muutmiseks elamumaaks, kavandatud elamu juurdeehituse alusel ja selle ümber asuval maaalal.		Täname tähelepanu juhtimise eest! Maakatastriseaduse § 18 lg 1 p 3 alusel määrab linna- või vallavalitsus katastriüksusele käesoleva seaduse §-s 181 nimetatud sihtotstarbe, lähtudes järgmistest põhimõtetest: ehitist teenindavale katastriüksusele määratakse kogu ulatuses ehitise kasutamise otstarbest tulenev sihtotstarve ehitise tegeliku kasutuse, ehitusloa, ehitisteatise, linna- või vallavalitsuse kirjaliku nõusoleku või kasutusloa alusel. Seega on sihtotstarbe muutmine võimalik ka ehitusloa või kasutusloa alusel. Vt ka projekteerimistingimuste p 13.
			1.40.	3.2 Kaja Kultuurikeskuses 4.02.25 toimunud pilootala avalikul arutelul meie poolt Akadeemia tee 4 liftide ärajätmislahendust välja pakkudes vastas ruumikorralduskava koostaja, et antud lahenduse muutmine ei ole Akadeemia tee 2 elanike öelda. NB! Sellega seoses peame vajalikuks selgitada, et kuna kavandatud transiitliiklustee ümbersuunamine läbi meie maja parkla, mis asub vahetult meie maja korterite akende all, halvendaks oluliselt meie maja elukeskkonda, mis on niigi väga müra- ja heitgaasiderikas, siis lähtuvalt Ehitusseadustik § 31 (4) alusel on ette nähtud, et projekteerimistingimuste eelnõu koostajal tuleb sellisel juhul esitada isikule, kelle õigusi või huve võib taotletav ehitis või ehitamine puudutada(antud juhul Akadeemia tee 2 korteriomanikud ja elanikud), projekteerimistingimuste eelnõu arvamuse avaldamiseks. Kuna Akadeemia tee 4 elamule liftide paigalduse kavandamine ei toimu avalikes huvides vaid Akadeemia tee 4 elanike isikliku heaolu parandamise eesmärgil, mis kahjuks antud juhul toimuks Akadeemia tee 2 elanike elukvaliteedi halvendamise arvelt, siis on just Akadeemia tee 2 elanike öelda ja õigus mitte nõustuda lahendusega, mis halvendaks meie elamu elanike elukvaliteeti.		Vt vastust punktides 1.28-29 ja 1.38.
			1.41.	3.3 Lisaks sätestab Mustamäe Linnaosa üldplaneering: "Elamutevahelise avaliku ruumi detailsemal läbilahendamisel on ümbruskonna elanike valik, kas suurendada autovabu alasid või asendada üldkasutatav maa parklatega." – Ka antud üldplaneeringu tingimusest lähtuvalt on just Akadeemia tee 2 elanike valik kuidas lahendada oma elamu ümber, elamu jaoks ehitatud tee ja parkimiskohtade kasutamine.		Vt vastust punktis 1.32.
			1.42.	3.4 Lisaks sätestab Mustamäe Linnaosa üldplaneering: "Parkimise korraldamise võimalused mikrorajoonide sees sõltuvad eelkõige elanike vahelistest kokkulepetest." - Akadeemia tee 2 elanikega ei ole keegi kokku leppinud tee nr. 7844206 äärsete parkimiskohtade likvideerimiseks Akadeemia tee 2 ja Akadeemia tee 4 vahelisel alal. Nende parkimiskohtade likvideerimisega Akadeemia tee 2 ja Akadeemia tee 4 vahelisel alal, Akadeemia tee 2 elanikud ei nõustu, sest sellega kaasneb Akadeemia tee 4 automanike surve parkida oma autod Akadeemia tee 2 elamu jaoks ehitatud parkimiskohtadele, mis tekitab konflikti naabermaja elanike vahel ja toob kaasa sotsiaalsete pingete kasvu. Kokkuvõtteks – Juhul kui SOFTacademy MAASTIKUARHITEKTUUR, Töö nr: 2301 projektikavandi(koostatud 23.01.25) alusel taotletud projekteerimistingimuste taotluse nr. 2411002/05591 alusel väljastatakse projekteerimistingimused, esitame selle vastu vaide oma õiguste kaitseks kohtusse.		
2.	KÜ Akadeemia tee 10	23.05.2025 (Ehitisregister)	2.1.	Akadeemia tee 10 elanikuna esitan käesolevaga seisukohad ja küsimused seoses Akadeemia kvartalis läbiviidava ajutise liikluskorralduse muudatusega ning SOFTacademy pilootprojekti raames kavandatava hoovialade ümberehitusega. Esitatud argumentatsioon keskendub sellele, kuidas nimetatud muudatused mõjutavad otseselt ka neid elanikke, kelle kodud asuvad küll ala vahetus läheduses, kuid jäävad projekti keskmest välja. Soovin rõhutada, et elanike kaasamine ja võrdne kohtlemine ning õigusaktide nõuetest kinnipidamine on selliste muudatuste planeerimisel hädavajalikud. Alljärgnevalt toon välja peamised murekohad ja küsimused koos juriidilise ning sotsiaalse argumentatsiooniga, mis toetavad ajutise liikluskorralduse muudatuse ja hooviala ümberehitusprojekti vaidlustamist. **Pilootala-väliste elanikega arvestamata jätmine** Mõju ulatus ja kaasamata jätmine: SOFTacademy projekt on keskendunud nelja kortermaja (Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22) terviklikule renoveerimisele ning nendevahelise avaliku ruumi uuendamisele. Need majad moodustavad pilootala tuumikgrupi, kelle elanikud on aktiivselt kaasatud planeerimisse ja otsustusprotsessi. Paraku ei ole samasugust tähelepanu pööratud vahetult naabruses elavatele inimestele, nagu Akadeemia tee 8, 10 ja 12 elanikud, kes ise pilootprojekti ei kuulu, kuid kelle igapäevaelu uus liikluskorraldus tugevalt mõjutab. Kuigi ametlik info viitab pilootala majadele, on ilmne, et ka kõik ümberkaudsed elanikud, kes jagavad sama hooviruumi või sellele ligipääsu, on mõjutatud. Kaasamise põhimõtted: Tallinna linna põhimõte on kohalike elanike aktiivne kaasamine linna arendamisse, eriti otsustes, mis mõjutavad nende elukeskkonda.. Käesoleval juhul on kaasamine piirdunud vaid projekti otseselt hõlmatud korteriühistutega, jättes kõrvale teised huvitatud isikud pilootala vahetus ümbruses. Selline piiratud kaasamine ei vasta hea halduse tava ega kaasamise hea tava põhimõtetele, mille kohaselt tuleks otsuste tegemisel kaardistada kõik mõjutatud huvirühmad ning pakkuda neile võimalus arvamust avaldada. Naabruskonnapõhise renoveerimisprojekti keskmes on küll kogukonna kaasamine, kuid kogukond hõlmab kõiki piirkonna elanikke, mitte ainult valitud korteriühistuid. Pilootala-väliste elanike arvamuste ja vajaduste eiramine võib viia olukorrani, kus projekti tulemused teenivad ühe kitsama grupi huve teiste arvelt. Siit tekib küsimus, miks ei arvestatud planeerimisetapis Akadeemia tee 10 ja teiste lähipiirkonna majade elanikega, kes oleksid saanud anda väärtuslikku sisendit (näiteks hooviala läbisõidu sulgemise plussid-miinused oma vaatenurgast) ning kelle igapäevane liikumine ja turvatunne on muudatustest sõltuvalt muutunud.	**Taotleja vastus:** Projekteerimistingimustingimuste taotlemine on erinevate arenduste puhul tavapäraselt esimene koht, kus kaasatakse piirinaabrid ja asjakohasel juhul ka laiem avalikkus. Antud juhul on tegemist projekteerimistingimuste taotlemise korduva menetlusega. Esimeses menetluses saadeti kiri ka Akadeemia tee 10 KÜ-le, kuid kahjuks ei jõudnud see kohale, kuna e-posti aadressis oli viga. Väga vabandame selle pärast.	Esiteks juhime tähelepanu, et tegemist on projekteerimistingimuste etapiga, kus lõplikku lahendust praeguses etapis ei ole ning arvamusi ja ettepanekuid küsitakse parima võimaliku ehitusprojekti koostamiseks. Täname teie arvamuse eest! Projekteerimistingimuste eesmärk on eelkõige panna paika ehitise asukoht katastriüksuste täpsustusega, selgitada välja kitsendused ja täiendavate uuringute vajadus ning sõnastada tingimused ehitusprojekti koostamiseks. Ruumikorralduskava arutelud on läbi viidud projekteerimistingimuste menetluse väliselt, seega lähtuda selles osas taotleja vastusest. Projekteerimistingimuste menetlusse kaasatakse vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg-le 3 kinnisasja omanikud ning vajaduse korral kinnisasjaga piirnevate kinnisasjade omanikud. Projekteerimistingimuste menetlusse kaasati läbi Ehitisregistri kõik projektalasse jäävad (otseselt mõjutatud) ja projektalaga piirnevad kinnisasjade omanikud (kaudselt mõjutatud) (sh Akadeemia tee 8 ja 10). Ilmselt on mõeldud Akadeemia tee 12 kinnistu all kedagi teist, sest selline aadress puudub. Kui mõeldakse Akadeemia 16 korteriühistut, siis ka nemad kaasati menetlusse läbi Ehitisregistri. Lisaks edastas menetleja Akadeemia tee 8 kinnistuomanikule 19.06.25 täiendava teavituse e-posti teel ja kaasamiskutse läbi Ehitisregistri, kuivõrd nende 05.06.25 tagasidest punktis 8.1 võib ilmneda, et nad pole kavandatavast täielikult aru saanud (arvamus on ajutise liikluskorralduse muudatuse kohta). Akadeemia tee 8 edastas oma arvamuse 23.07.2025 (vt p 8.2). Nagu menetluse käigus selgus, siis Akadeemia tee 10 ei saanud läbi Ehitisregistri edastatud kaasamiskutset kätte, kuivõrd inimliku eksimuse tõttu sisestati menetleja poolt süsteemi e-posti aadress esitäheta. Vabandame! Ehitisregister ei edasta kahjuks menetlejale veateadet, mh nt kui aadress pole enam kasutusel või sellele on lisatud automaatteade. Seega pole menetlejal võimalik viga tuvastada, kui sellest juhuslikult muudmoodi ei teavitada. Õnneks edastasite küsimused e-posti teel, mistõttu tuvastasime vea ning teie arvamus kajastub ka käesolevas tabelis (p 2). Lisaks teavitasite meid võimalusest, et võib olla juhtunud, et Akadeemia tee 14, 16 ja Ehitajate tee 15 pole kaasamiskutset kätte saadud, misjärel saadeti menetleja poolt e-posti teel 29.05.25 täiendav teavitus Akadeemia tee 14, 16 ja Ehitajate tee 15 äriregistrijärgsetele e-posti aadressidele, paludes anda arvamus esimesel võimalusel, kuid kirjale ühtki vastust tänaseks laekunud ei ole. Ehitajate tee 15 esitas 30.05.25 arvamuse e-posti teel vaid taotlejale, kes edastas selle 30.05.35 menetlejale ning mis nüüd kajastub ka käesolevas tabelis (vt p 7). Palume taotlejal kaasata kõik projektalale ja selle mõjualasse jäävate kinnistute omanikud või nende esindajad järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine).
			2.2.	**Menetluse seaduslikkus ja kaasamise nõuded** Liiklusuuringu vajadus: Enne oluliste liikluskorralduse muudatuste tegemist on üldpõhimõttena mõistlik ja tihti vajalik läbi viia liiklusuuring või -analüüs. See aitab hinnata muudatuse mõju liiklusvoogudele, parkimisele ja ohutusele ning veenduda, et meede on põhjendatud. Kuigi otsest seadusest tulenevat kohustust iga ajutise liikluskorralduse puhul eraldi uuring teha pole, tuleneb proportsionaalsuse põhimõttest, et igasugune piirang peab olema sobiv, vajalik ja mõõdukas. Sellise hindamise läbiviimine eeldab andmete ja faktide analüüsi. Antud juhul on linn otsustanud mõju hindamiseks korraldada katselise ajutise sulgemise ning koguda vaatluste teel tagasisidet. See tähendab, et sisuliselt toimub liiklusuuring jooksvalt pilootprojekti raames, mitte enne muudatuse rakendamist. Elanikel on õigus küsida, kas niivõrd olulise ümberkorralduse puhul (mis mõjutab terve mikrorajooni ligipääsuvõimalusi) poleks tulnud enne otsuse tegemist tellida põhjalikum mõjuanalüüs või vähemalt simulatsioon liiklusvoogude kohta. Kui sellist eelanalüüsi ei tehtud, võib pidada menetlust puudulikuks – võimalik, et otsus tehti ilma kõiki asjaolusid kaalumata.	**Taotleja vastus:** Põhjalikuma analüüsi, modelleerimise, tellimine enne ajutise liikluskorralduse teostamist oli kaalumisel. Siiski ei pidanud Tallinna Transpordiamet seda tegevuse vähest piiratust arvestades vajalikuks ja pidas piisavaks ajutise liikluskorralduse muudatuse teostamist mõjude selgitamiseks.	Vt ka vastust punktis 2.1. Ajutise liikluskorralduse muudatuse eesmärk oligi saada täiendavat infot kavandatava liikluskorralduse muudatuse kohta, mh kuidas kavandatavat vajadusel muuta jne. Taotleja on projekteerimistingimuste menetluse ajal omaalgatuslikult ja etteruttavalt teinud palju tegevusi (kaasamisüritused, ajutine liikluskorralduse muudatus vm), mis iseenesest täidavad head eesmärki, kuid muudavad segasemaks projekteerimistingimuste protsessi, kus on eraldi nõuded kaasamiseks. Ajutine liikluskorralduse muudatus viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt ning haldusakti veel antud ei ole, seega lähtuda selles osas taotleja vastusest. Mõistame teie muret liikluskorralduse muudatuse võimalike mõjude osas, kuid selline detailsusaste jääb rohkem projekteerimise etappi. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid. Läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal on antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Lahenduse rakendamine on vajalik ja põhjendatud, sest parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Seega on alust eeldada, et liiklusturvalisus ei vähene.
			2.3.	Mõjuala elanike teavitamine ja ärakuulamine: Juriidilisest vaatenurgast tekib küsimus, kas kõik asjaomased isikud on käsitletava muudatuse menetluses nõuetekohaselt kaasatud. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 40 lg 1 sätestab üldreegli, et enne haldusakti andmist peab haldusorgan andma menetlusosalisele võimaluse esitada oma arvamus ja vastuväited. Antud ajutine liikluskorralduse muudatus on küll laiemale üldsusele suunatud meede (avaldatud uudisena linna veebilehel), kuid see mõjutab spetsiifiliselt kindlate kinnistute elanikke. Küsimus on, kas neid elanikke tuleks käsitleda menetlusosalistena, kelle õigusi meede võib piirata. Kui jah, siis oleks pidanud neile andma võimaluse enne otsust oma seisukohti väljendada – näiteks läbi avaliku arutelu, kirjaliku tagasiside võimaluse või suunatud teavitamise. Praegu on info edastatud üldises korras (linnaosa veebiuudis), kuid Akadeemia tee 10 ja teiste mõjuala majade elanikud ei pruukinud sellest aegsasti teadlikud olla. Samuti ei korraldatud neile eraldi teabekoosolekut ega küsitud arvamust, kuigi projekti tuumikgrupi jaoks toimusid mitmed arutelud ja töötoad. See tekitab kahtluse, kas menetlus on olnud läbipaistev ja kaasav või on rikutud kaasamise nõudeid. Linnavõim peaks vastama, millisel viisil ja millal teavitati kõiki mõjutatud elanikke (mitte ainult pilootprojekti ametlikke partnereid) ning kas neile anti realistlik võimalus ettepanekuid teha. Kui teavitamine piirdus pelgalt liiklusmärkide ja üldteatega, võib see olla vastuolus hea halduse põhimõttega tagada mõjutatud isikute ärakuulamine enne otsuse elluviimist.	**Taotleja vastus:** Ajutisest liikluskorralduse muudatusest teavitati piirkonda jäävate majade elanikke eelnevalt e-kirja teel, Mustamäe Linnaosavalitsuse poolt pandi info trepikodadesse ja postkastidesse. Nõustume, et eelteavitus oleks võinud olla pikem. Kahjuks võttis erinevate detailide täpsustamine plaanitust rohkem aega ja ajutise liikluskorralduse edasi lükkamine suve poole, kui palju inimesi puhkab ja on linnast lahkunud, oleks tähendanud seda, et me ei saa tegevusega pilti reaalsest muudatuse mõjust. Ajutisi liikluskorralduse muudatusi üldjuhul kõigi potentsiaalselt mõjutatud isikutega ka ei kooskõlastata. Antud juhul suleti ajutise liikluskorraldusega piloodi ala hoovid, kus läbisõitu ei tohiks toimuda ka senise liikluskorralduse juures.	
			2.4.	**Ajutise liikluskorralduse negatiivsed mõjud** Ajutise liikluskorralduse muudatus on toonud esile mitmeid praktilisi probleeme ja negatiivseid kõrvalmõjusid, mis vähendavad elanike turvalisust ja mugavust. Alljärgnevalt on loetletud peamised tuvastatud mõjud: ●Liiklusohutus ja turvalisus: Hooviala tänavate sulgemise eesmärgiks on küll kirjade järgi hoovialade turvalisuse tõstmine – eelkõige vähendada autoliiklust majade esisel alal, et jalakäijad ja lapsed saaksid turvalisemalt liikuda. Siiski tuleb arvestada, et suletud läbipääsu tõttu on kogu autoliiklus suunatud alternatiivsetele teedele, mis pole seni nii suurt koormust kandnud. Näiteks toimub nüüd ligipääs hoovidesse ainult põhjapoolsest küljest – kas sisetänav Ehitajate tee poolt või Akadeemia tee 26 juurest. See tähendab, et varem mitme ligipääsupunkti vahel jaotunud liiklus on koondunud kitsamatele siseteedele. Selline koormuse koondumine võib suurendada liiklusohtlikkust nendel teedel, kus võib puududa eraldi jalgtee ning jalakäijad (sh lapsed) ja autod peavad nüüd samas ruumis manööverdama. Kui hoovides või sisetänaval puuduvad piisavad ohutusmeetmed (näiteks lamavad politseinikud, selged ülekäigurajad, valgustus), võib turvalisus tegelikult halveneda. Seega on oluline küsida, kas enne sulgemist hinnati, kuidas mõjutab liikluse ümbersuunamine terviklikku ohutust kvartalis, mitte ainult pilootmajade esiseid hoove.	**Taotleja vastus:** Nõustume, et kavandatav liiklukluskorralduse muudatus võib avaldada mõju ümberkaudsele liiklusele. Seda silmas pidades otsustatigi mõjude selgitamiseks ja vajadusel leevendvate meetmete kavandamiseks viia läbi liiklusuuring. Koostöös Transpordiametiga olid arutamisel olid erinevad lähenemised uuringu läbiviimiseks. Transpordiameti ettepanekul toimub muudatuse mõju selgitamiseks ja ajutine liikluskorralduse muudatus kolme nädala vältel. Modelleerimist sellele eelnevalt ei peetud vajalikuks. Uuringuga perioodil on teeotsad suletud füüsiliselt, kuid ka kehtiva liikluskorralduse kohaselt ei ole õuealalt läbisõit lubatud.	Täname tähelepanekute eest! Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud. Projekteerijal arvestada tähelepanekutega projekteerimise käigus lõpliku liikluslahenduse väljatöötamisel (vt ka projekteerimistingimuste p 7.1). Nõustume, et on oluline tagada kohalike elanike ja operatiivsõidukite ja teenindavate sõidukite nagu prügiauto vm takistusteta ligipääs. Päästeameti, kes esindab ka kiirabi ja politseid, tingimus kajastub projekteerimistingimuste punktis 8. Vajadusel tuleb lahendust Päästeameti tingimusest lähtuvalt projekteerimise etapis korrigeerida ning ehitusprojekt tuleb ehitusloa käigus Päästeametiga kooskõlastada. Sisendi projekteerimistingimustesse on andnud ka Mustamäe Linnaosa Valitsus ja Tallinna Transpordiameti, kellega koosõlastatakse samuti ehitusprojekt ehitusloa käigus. Vastus punktis 2.7: Kavandatava tegevuse mahtu ja ulatust arvestades ei ole tõenäoline müra oluline suurenemine, kuna läbisõiduliiklus väheneb. Samuti on läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Projekteerimistingimustesse (p 5.1) on lisatud nõue analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning projekti mõjualas liiklussageduse suurenemisel olulisel määral viia vajadusel läbi mürauuring.
			2.5.	●Elanike juurdepääs raskendatud: Akadeemia tee 10 elanike ja teiste ümbruskonna majade jaoks on nüüd oma koduhoovi autoga jõudmine muutunud keerukamaks. Senine otseühendus Akadeemia teelt on ära lõigatud, mistõttu tuleb teha pikem ring läbi sisekvartali. See tähendab ajakulu kasvu ning teatud olukordades ka segadust. Näiteks taksojuhid, kullerid või külalised, kes varem said juhimeduda Akadeemia tee aadressist, võivad nüüd korduvalt ekselda, otsides korrektset sissepääsu hoovi. Eriti probleemne on see erivajadusega inimeste, vanurite või lapsevankriga liiklejate jaoks – tavaliselt on elamutele projekteeritud juurdepääs võimalikult lähedale peauksele, kuid nüüd võib sõiduk olla sunnitud peatuma kaugemal. Kui hoone peauksed asuvad lõunapoolses küljes (TalTechi pool), kuid autod pääsevad ainult põhjapoolsesse külge, tuleb elanikel hakata oma elamist läbima pikemat teed jalgsi. See on selge elukvaliteedi langus ning tekitab küsimuse, kas pääs kodudesse on endiselt tagatud samaväärselt kui varem. Eesti ajutise liikluskorralduse nõuded sätestavad, et ajutise korralduse kehtimise ajal tuleb tagada inimeste juurdepääs nende elukohale nende soovitud liikumisviisil, kui see varem olemas oli. Antud juhul soovitud liikumisviis – autoga otse oma maja hoovi lõunapoolsest avast – enam ei ole võimalik. Kui selline muudatus oli vältimatu, oleks pidanud eelnevalt sõlmima kokkulepped kõigi mõjutatud isikutega juurdepääsu osas. Paraku puudub info, et linn või projektijuhid oleks Akadeemia tee 10 elanikega sel teemal enne muudatust läbi rääkinud.	**Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse korral tuleb tagada juurdepääs kodudele, mis aga ei tähenda, et see peaks säilima täpselt samas kohas. Kui see nii oleks ei oleks võimalik enamik ka hädavahalike remonditööde tegemine. Juurdepääs kõigile piloodi ala ja naabermajade elanikele on ka ajutise liikluskorralduse perioodil sama kaugele, kui see oli enne. Pisut on muutunud vaid autoga liikumise tee parkimisplatsi.	

				2.6.	●Päästeameti ligipääs ja hädaolukorrad: Väga olulisel kohal on küsimus, kas pääste- ja hädaabiteenistuste sõidukite ligipääs kõikidele hoonetele on jätkuvalt tõrgeteta tagatud. Eriti Akadeemia tee 10 ja teiste pilootalast välja jäävate majade puhul tuleb veenduda, et kui üks juurdesõidutee on suletud, vastab alternatiivne tee igati tuleohutusnõuetele. Tuleohutusnõuded näevad ette, et hoonetele juurdepääsuteid planeerides peab arvestama 18-tonnise päästeauto ligipääsu vajadusega. Kas sisetänav Ehitajate tee poolt on piisava laiuse, kandevõime ja pöörderaadiusega, et võimaldada suurtel tuletõrjeautodel ja kiirabibussidel sujuvalt ligi pääseda? Samuti peab päästeauto jõudma hoonele võimalikult lähedale – kui varem saanuks ligi maja eest, aga nüüd ainult tagant, kas vastab see päästeteenistuse reeglitele (tavapäraselt peab pääsemeeskond saama hoone sissepääsude lähedale; kui hoov esine tee on suletud, võib päästjatel kuluda kauem, et vajaliku kauguseni jõuda)? Linnavalitsus peaks esitama tõendid, et Päästeamet on muudatuse kooskõlastanud ning et ükski hoone (sh pilootala naabrid) ei jääks tulekahju või õnnetuse korral halvemasse olukorda. Samuti tuleks hinnata, kas kiirabi ja politsei jõuavad igasse majja sama kiiresti kui enne. Kui need aspektid jäid hindamata, on tegemist tõsise ohuhinnangu puudujääga.	**Taotleja vastus**: Alternatiivne tee oli olemas ja peamiseks juurdepääsuks piirkonna majadele, ka enne ajutise liikluskorralduse läbi viimist. Seega eeldame, et see vastab nõuetele. Suletud tee otsad on senise liikluskorralduse kohaselt mõeldud juurdepääsuks vaid majadele, mille eest need läbi lähevad.
				2.7.	●Müra ja saaste: Liikluse ümberkorraldamine võib avaldada negatiivset keskkonnamõju. Esiteks tähendab pikem ring läbimist rohkemate hoovide vahelt, mis võib suurendada müra taset nendes kohtades. Kui varem jaotus liiklus mitme tänava vahel, siis nüüd koonduvad sõidukid teatud kindlatele lõikudele (nt Akadeemia 26 juures, Ehitajate tee poolsesse sisekvartalisse). See võib tähendada tihedamat autodevoolu kitsamal alal ja seega valjemat ning pidevamat müra lähedal asuvate korteermajade akende all. Teiseks, õhusaaste koondub samuti ümber – autod peavad tegema pikema vahemaa läbimiseks rohkem pöördeid ja manöövreid, tihti aeglasel kiirusel. Linnakeskkonnas on teada, et just aeglane tihedate peatustega sõit (nt ringi tiirutamine parkimiskoha leidmiseks või ümbersõidul) suurendab kohalike heitgaaside kogust ning maapinnalähedase osooni ja tahkete osakeste taset. On õigustatud küsida, kas enne liikluskorralduse muudatust hinnati müra- ja saastemõjusid – näiteks, kas koostati keskkonnamõju hinnang (või leiti, et pole tarvis) ning kas on olemas mõõtmisi/ennustusi, kuidas muutub müratase sisetänavat kasutavate autode arvu kasvades. Samuti, kas on kavandatud leevendusmeetmeid, kui selgub, et mõjud on märkimisväärsed.	**Taotleja vastus**: Ajutise liikluskorraldusele eelselt hinnati võimalikke mõjusid, sh kaaluti eelneva liiklusvoogude modelleerimise läbi viimise vajalikkust koostöös Tallinna Transpordiametiga. Mõjusid hinnati väikeseks ja modelleerimist ebavajalikuks. Antud ajutine liikluskorraldus ei ole kohustusliku ega ka kaalumist (mis eeldab kirjalikku kaalutlusotsust) nõudva keskkonnamõju hindamise objekt.
				2.8.	●Läbipääsetavus ja liikluse sujuvus: Ajutine korraldus võib olla tekitanud segadust liiklejates. Tavapäraste sõidumarsruutide muutmine nõuab harjumist – nii elanikel endil kui piirkonda sisenevatel võõrastel. Kui teavitustöö polnud piisav, võib esineda olukordi, kus juhid üritavad siiski keelatud teed kasutada või satuvad valesse kohta. Kas liikluskorraldus on kohapeal üheselt arusaadav, selgete viitade ja tähetega? Kas sõidukijuhid informeeriti eelnevalt (nt liiklusmärkidega) juba Akadeemia tee suurel tänaval, et läpipääsud on suletud, et vältida viimase hetke manöövreid? Ka see on ohutuse küsimus – infopuudus võib suurendada ohuolukordi. Lisaks, läbipääsetavuse all võib mõelda ka jalakäijate liikumisvõimalusi: kui hooviala ümberehitusprojekt muudab senist liikumisteed (nt kui autotee asemele tuleb haljastus või mänguväljak), siis tuleb tagada, et kõik – sh liikumispuudega inimesed – pääseksid endiselt mugavalt oma koduukseni. Ilma korraliku läbipääsukavata võivad näiteks erivajadusega inimesed sattuda keerukasse olukorda. Praegu ajutise skeemi raames on jalakäijate teed ilmselt avatud, kuid edasise ümberehituse käigus tuleb see küsimus väga tähelepanelikult lahendada.	**Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorraldusega suletud tee otsad on mõeldud juurdepääsuks vaid Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 elanikele. Kõigi nende majade, aga ka laiema naabruskonna majad olid muudatused eelnevat informeeritud. Juhul kui mõju tunnetavad oluliselt ka naaberkaudsete majade elanikud, siis võib eeldada et õuealasid kasutati läbisõiduks, mis ei ole õueala märki kohaselt lubatud.
				2.9.	Kokkuvõttlikult on negatiivsete mõjude spekter lai: algne idee parandada ühe ala turvalisust on toonud esile uusi riske ja ebamugavusi teistes aspektides. Need mõjud kinnitavad, et lahendus võib olla ebaproportsionaalne – selle kasud ühe rühma jaoks ei tohiks tulla ebamõistlikult suure kahju hinnaga teisele rühmale. Vastavalt ajutise liikluskorraldusе nõuetele peab piirang olema mõõdukas ja vältima ülemäärast koormamist. Kui selgub, et praegune lahendus tekitab olulisi negatiivseid kõrvalmõjusid, tuleks seda vastavalt korrigeerida või otsida alternatiiviseid meetmeid.	**Taotleja vastus**: Oleme nõus, et kavandatavad muudatused ei tohiks tulla ebamõistlikult suure kahjuga teiste elanike jaoks. Viitate õigesti, et lahendus võib olla ebaproportsionaalne teiste elanike jaoks, aga me ei tea seda. Et seda selgitada, selleks liikusuuringut läbi ajutise liikluskorralduse muudatuse läbi viiaksegi ja oluliste mõjude ilmnemisel kavandatakse leevendavad abinõud. Hooviala projekteerimisel on aluseks Keskkonna- ja Kommunaalameti väljastatavad projekteerimistingimused. Projekteerimistingimuste koostamiseks küsitakse tingimused ka Transpordiametilt ja Päästeametilt.
				2.10.	Ohutus- ja mõjuhimenangute läbiviimine ning info kättesaadavus Analüüside olemasolu ja läbipaistvus: On väga oluline teada, kas enne muudatuste elluviimist või nende käigus on koostatud ametlikke analüüse – näiteks liiklusohutuse audit, päästeameti hinnang, müraanalüüs, parkimisvajaduse analüüs vms – ning kas nende tulemused on avalikkusele või vähemalt mõjutatud isikutele kättesaadavad. Linn on teatanud, et Transpordiamet teostab perioodi vältel vaatlusi mõju hindamiseks. See viitab andmete kogumisele kohapeal (nt loendatakse autosid, vaadeldakse liikluskäitumist). Küsimus on, kas neist vaatlushavastustest koostatakse ametlik mõjude analüüs ning millal ja kuidas seda tutvustatakse. Mõjuanalüüsi tulemused peaksid olema avalikud või vähemalt jagatud mõjuala elanikega, sest just sellest sõltub edasiste otsuste põhjendatus. Planeeritud hooviala ümberehitus (põhiprojekt) lubatakse vajadusel täiendada piloodi tagasiside põhjal – see on positiivne lähenemine, kuid ainult siis, kui tagasiside kogumine ja edastamine toimub läbipaistvalt. Elanikuna soovin teada: kas on tehtud riski- või ohutushinnangut seoses hoovialade läbiva liikluse sulgemisega? Kas keegi spetsialist hindas enne katset, millised on võimalikud riskid (näiteks viivitused hädaabiteenuste töös, liiklusõnnetuste oht siseteedel, parkimiskohtade võimaliku ümberjaotuse mõju)? Kui jah, tuleb need dokumendid esitada. Kui ei, on see tõsine menetluslik puudus. Samuti huvitab, kas on tehtud kesskonnamõjude hinnang – isegi kui formaalset strateegilist KMH-d ei nõuta, peaks üksikasjalik projekt sisaldama mõtteharjutust, kuidas mõjutatakse müra- ja õhusaastet, haljastuse olukorda jms. Tallinn kui rohelise mõtteviisi edendaja peaks arvestama ka keskkonnateguritega, eriti kui projektile viidatakse kui Euroopa roheideede ja Bauhausi põhimõtete rakendusele.	**Taotleja vastus:** Võimalikke riske ja mõjusid hinnatakse läbivalt. Kui tegemist ei ole keskkonnamõjuhimedamise objektiga, siis kirjalikult neid ei vormistata. Teie pooli kirja viidatud kitsaskohtadele on tegevuste ettevalmistamisel mõeldud. Vajadusel esitavad Transpordiamet, Päästeamet, trassivaldajad jmt enda tingimused projekteerimistingimustes menetluses.	Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud. Liiklusuuringu (ajutine liikluskorralduse muudatus) on taotleja ettevõtlavalt teinud projekteerimistingimuste menetluse ajal. Lõpliku lahendusega, mh ajutise liikluskorralduse muudatuse tulemuste ja järeldustega on võimalik tutvuda, samuti osaleda ja kaasa rääkida ehitusprojekti lahenduse tutvustusüritusel. Päästeameti tingimus kajastub projekteerimistingimuste punktis 8. Vajadusel tuleb lahendust tingimusest lähtuvalt projekteerimise etapis korrigeerida ning ehitusprojekt tuleb ehitusloa käigus Päästeametiga kooskõlastada. Kesskonnamõju hinnangu vajalikkuse hindamisel lähtutakse kesskonnamõju hindamise ja kesskonnajuhtimissüsteemi seadusest (§ 6) ja Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrusest nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda kesskonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu", mille § 13 lg-st 8 tingituna pole kesskonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnangu koostamine kavandatava töö mahtu ja ulatust arvesse võttes nõutav.
				2.11.	Päästeameti ja teiste asutuste seisukohad: Kindlasti on kriitilise tähtsusega, et Päästeamet, Politsei- ja Piirivalveamet ning kiirabi oleksid muudatusest informeeritud ja kaasatud. Kas päästeamet andis enne ajutise skeemi rakendamist oma kooskõlastuse? Tihti koostatakse ajutise liikluskorralduse plaani jaoks skeem, mis tuleb kooskõlastada nii teeomaniku kui ka päästeameti ja vajadusel kommunaalteenuste pakkujatega. Elanikud soovivad näha kas või lühikest kinnitust, et päästeteenistus on läbi vaadanud uue ligipääsuskeemi ja leidnud, et kõigi hoonete tuleohutusnõuded on endiselt täidetud. Samuti, kas prügivedu, postiautod ja muud teenindussõidukid saavad nüüdsel korraldusel takistusteta ligi? Kui need seisukohad või kooskõlastused on dokumenteeritud, palume need avaldada. Kui neid pole küsitud, on põhjust menetlust kritiseerida kui pealiskaudset.	**Taotleja vastus:** Päästeamet, Politsei- ja Piirivalveamet ja Kiirabi on muudatusest informeeritud. Juurdepääs kommunaalteenuste pakkumisele ei muutunud muudatusega. Kooskõlastuste ja teavitamiste ringi vajalikkust on pädev hindama Tallinna Transpordiamet, kes loa väljastab.	
				2.12.	Kokkuvõttes nõuame, et kõik olemasolevad analüüsid, uuringud ja eksperthinnangud tehakse mõjutatud elanikele kättesaadavaks. Kui midagi pole tehtud, tuleks põhjendada, miks see ära jäeti, või viivitamata alustada vastavate hinnangute koostamist enne, kui projekt läheb lõplikku etappi.	**Taotleja vastus:** Juhime tähelepanu, et tegemist on projekteerimistingimuste küsimise etapiga. Kui täiendavad uuringud on enne ehitustegevuse ellu viimist vajalikud, siis sellega tegeletakse. Projektiosana on toimunud piloodi ala parkimiskohtade kasutuse vaatlus, käimas on ajutine liikluskorralduse muudatust ja tulemas on hooviala kui terviku kasutuse vaatlus.	
				2.13.	**Väitele „ei saa kõigiga arvestada" vastamine** Võimalik, et projekti eestvedajad või ametnikud on kriitikale vastates märkinud, et "paraku ei saa kõigi soovidega arvestada" või et igasuguse muudatuse puhul on keegi, kes peab leppima ebamugavustega. Selline üldine väide ei ole aga juriidiliseltega sisuliselt piisav põhjendus, et mõjutatud inimeste mured kõrvale jätta. Haldusorganil lasub kohustus iga otsuse tegemisel kaaluda kõiki asjasepuutuvaid asjaolusid ja huve ning saavutada proportsionaalne lahendus. See tähendab, et tuleb tasakaalustada erinevate elanike vajadusi ning otsida võimalust kahjusid leevendada. Pelgalt öelda, et "kõigile ei saa meele järele olla", jätab mulje, et kaalumist pole tehtud või et osa huve on lihtsustatult kõrvale tõrjutud.	**Taotleja vastus:** Hoovi ala korrastamisel on eesmärgiks erinevaid huvisid ja vajadusi tasakaalustada. Seejuures on oluline on kavandatava tegevusega ei kaasneks kellelegi jaoks olulist mõju.	Nõustume mõlema poole seisukohaga, et linnakeskkonna planeerimisel tuleb erinevaid eesmärke, huvisid ja vajadusi tasakaalustada, arvestades erinevate osapooltega, kaaludes erinevaid valikuvõimalusi ning vajadusel leevendades kavandatavaga tekkivaid võimalikke negatiivseid mõjusid. Samas ei saa eeldada, et taotleja laiendab lõputult projektala erinevate soovide realiseerimiseks. Projektala on projekteerimistingimustes katastriüksustega määratud, mistõttu muude täiendavate projektalas väljaspool asuvate rajatiste rajamise soovi ja võimalikkuse korral oleks need mõistlik lahendada eraldi menetlusega (haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2). Avalik linnaruum on dünaamiline ja avaliku ruumi olev liikluskorraldus võib muutuda. Elamutevahelise avaliku ruumi detailsemal läbilahendamisel on oluline ümbruskonna elanike valik ning parkimise korraldamise võimalused mikroajoonide sees sõltuvad eelkõige elanike vahelistest kokkulepetest, kuid ühtlasi tuleb arvestada, et ressursi piiratuse tõttu ei ole kõigi soovide rahuldamine võimalik (vt ka üldplaneeringu seletuskiri p 7.1 lk 60). Taotleja on juba enne projekteerimistingimuste taotluse esitamist, st menetlusele eelnevalt ja/või menetluse ajal teinud palju selgitustööd ja läbi viinud mitmeid kooslooomeüritusi, mh on taotleja teinud kavandatavasse tagasisidet arvesse võttes mitmeid muudatusi, et arvestada võimalikult paljude arvamustega ning leida parimad lahendusvariandid. Kavandatavast otseselt mõjutatud kinnistute omanikud on käesolevas menetluses esitatud lahendusega nõustunud, sh eelistanud parkimise ümberkorraldamist hoonetevahelise ruumi kvaliteedi tõstmiseks. Lõplikku lahendust praeguses etapis ei ole ning arvamusi ja ettepanekuid küsitakse parima võimaliku ehituprojekti koostamiseks. Teil oli võimalik esitada arvamusi/ettepanekuid projekteerimistingimuste etapis, nagu olete ka teinud, ning on edaspidi võimalik osaleda ja kaasa rääkida ka järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine). Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus.
				2.14.	Juridiliine vaatenurk: Kui haldusorgan piirab isikute õigusi või huve (näiteks takistab senist liikumisvabadust oma elukoha ümbruses), peab see otsus olema sisuliselt põhjendatud ja kaalutlusõiguse piires tehtud. HMS § 4 ja § 6 üldpõhimõtete kohaselt peab igasugune haldustegevus olema õiglane, proportsionaalne ja eesmärgipärane. Isegi kui otsus on kollektiivne (mitte adresseeritud konkreetsele isikule), on menetluse ja otsuse põhjendamiskohustus olemas. See tähendab, et linn peaks dokumenteerima, milliseid erinevaid alternative kaaluti (kas näiteks arutati võimalust jätta vähemalt ühele majale – nt Akadeemia tee 10 – erandkorras läbipääs avatuks, või rajada uus juurdepääsutee mujale jne) ja miks need alternatiivid kõrvale jäeti. Kui öeldakse, et "kõigi huve arvestada ei saa", tuleks selgitada: kelle huve konkreetselt silmas peetakse ja millistel põhjustel leiti, et mõnede elanike ebamugavused on vältimatud. Praegu selline argumentatsioon avalikest materjalidest puudub – pigem rõhutatakse pilootala elanike võite (turvalisem õu, parem parkimiskord) ilma, et tunnistataks naabritele tekkivat koormust.	**Taotleja vastus:** Ka kehtiva liikluskorralduse kohaselt ei ole piloodi ala hoovist läbisõit lubatud – hoovialale võib sõita vaid peatumiseks või parkimiseks (liiklusseadus 49 lg 4) . Piloodi ala lahendus ei saa arvestada võrdselt kõigi elanike vajadusega, lahenduse loomisel on eesmärgiks arvestada erinevate huvidega tasakaalustatult ja vältida olulist mõjude tekitamist. Eskiisi koostamisel kaaluti ka alternative, jätta üks või kaks tee otsa avatuks või kavandada juurdepääsud erinevatest hooviala otsadest, kuid aruteludes (sh koostöös Transpordiametiga) jõuti selleni, et ühe tee otsa lahti jätti jätmine on selgelt kõige halvem alternatiiv ja ei vääri sellega isegi ajutilise liikluskorralduse läbi testimist.	
				2.15.	Sisuline vaatenurk: Linna arendustegevus peaks lähtuma kogukonna sidususest ja ühishuvidest. Kui osa kogukonnast tunneb end hüljatuna, võivad projektid tekitada vastuseisu ning lõpptulemusena ei paranegi üldine elukeskkond nii nagu loodetud. Seega on sisuliselt oluline proovida leida lahendusi, mis võimalusel arvestavad kõigiga. Näiteks võiks linn mõelda leevendusmeetmetele: kui Akadeemia tee 10 ja 8 elanikud kaotasid otseühenduse, kas saab neile kompenseerivalt parandada tagumise juurdepääsu kvaliteeti (laiem tee, paremad parklad, eraldi jalakäijate rajad)? Või tagada neile kas või erandkorras mõni pääs (nt avatav tõkkepuu ainult teenindavatele sõitudele)? Selliste variantide arutamine näitaks, et üritatakse kõigi elanike heaolu maksimeerida, mitte ainult projekti tuumikgrupi oma. Ükski ametlik isik ei vaidlusta, et alati tuleb teha kompromisse; kuid kompromiss peab sündima argumenteeritud kaalutlemise kaudu. Kui kaalutlusõigus on jätnud mõne grupi huvid täiesti tähelepanuta või ebapiisavalt põhjendatud, on tegu kaalutlusveaga. Seega, väitele "ei saa kõigiga arvestada" vastan: võib-olla tõesti ei saa kõiki soove 100% täita, kuid iga mõjutatud osapoolega tuleb arvestada nõvõrd, kuivõrd võimalik, ning jätta kõrvale ainult need nõudmised, mis on objektiivsetel põhjustel teostamatud – ja sedagi üksnes koos veenva selgitusega.	**Taotleja vastus:** Kinnitame et eesmärk on kõigi huvidega tasakaalustult arvestada. On kurb näha, et kavandatavas nähakse vaid negatiivset, samal ajal on tegemisel avaliku linnaruumiga, mida saavad ja oodatud kasutama ka naabermajade elanikud. Nõustume, et naabermajade elanikke oleks võinud algusest peale kaasata enam, siiski on naabermajade elanikud olnud kaasatud samal määral, mis see on tavapärast protsesside korral, ehk on kaasatud läbi projekteerimistingimuste taotlemise menetluse.	
				2.16.	**Elanike huvide kaalumine ja võrdne kohtlemine** Võrdse kohtlemise printsiip: Avalike projektide ja otsuste puhul kehtib üldine printsiip, et sarnases olukorras olevaid isikuid tuleb kohelda sarnaselt. Kui ühe mikrorajooni elanikud jagunevad justkui kahte kategooriasse – projektis osalejad, kes saavad investeeringuid ja parendusi, ning projektist väljajäädjad, kes võivad koguni kannatada halvenevate tingimuste tõttu – tekib õigustatud küsimus, kas linna tegevus on õiglane. Loomulikult ei ole siinkohal tegemist klassikalise diskrimineerimisega (nt rassi või usutunnistuse alusel), kuid haldusõiguses laiemalt on tunnustatud põhimõte, et otsused peavad vältima meelevaldsust ja ühe grupi põhjendamatut eelistamist teise arvelt. Antud juhtumi kontekstis paistab, et projekti vedajad on seadnud pilootala nelja maja elanike huvid esiplaanile, lubades neile autovaba ja turvalisemat õueala, samas kui kõrvalmajad peavad leppima liikluskoormuse ümberpaigutusega oma tänavatele. Kui selline otsus tehti ilma põhjaliku huvide kaalumiseta, on põhjust arvata, et kaalutlusõigust on vääralt teostatud. Haldusorgan peab oma diskretsiooni teostamisel hindama, kas eesmärk (turvalisem hooviala) on saavutatav viisil, mis minimeerib kahju kõrvalistele isikutele. Kui valitud lahendus seda ei tee, tuleb küsida, miks ei valitud mõnda tasakaalustavamat varianti. Näiteks: kas kaaluti osalise läbisõidupiirangu varianti (ainult kohalikele lubatud läbipääs teatud tingimustel) või ajaliselt piiratud sulgemist (nt õhtuti või nädalavahetustel)? Kas analüüsiti, kuidas tagada, et ka need elanikud, kellele tekitatakse ebamugavusi, saaksid projektist tulevikus mingit kasu (nt used jalakäijate teed, paremad valgustid, korvatud parkimiskohad)? Võrdse kohtlemise ja avalike huvide tasakaalu põhimõtted eeldavad, et linn suudab oma otsustustes näidata: jah, me andsime tetaud grupile hüve, kuid me ei unustanud ka teisi ning astusime samme nende olukorra leevendamiseks. Praegu see selgitus puudub – dokumentidest ei nähtu, et linn oleks isegi tunnistanud Akadeemia tee 10 elanike olukorra halvenemist. Selline läbipaistmatus õõnestab usaldust projekti vastu. Edaspidi, nii lõpliku põhiprojekti kinnitamisel kui võimalike uute pilootalade algatamisel, peab linn vältima muljet, et kellelegi tehakse teene "teiste arvelt". Vastasel juhul on oht, et tekib kogukonnasiseselt vastasseis ja vaidlused, mis võiksid olla ennetatavad ausa kommunikatsiooni ja huvide tasakaalustamisega.	**Taotleja vastus:** Naabruskondliku renoveerimise laiem mõte on terviklik renoveerimine naabruskondade kaupa – linn tuleb toeks hooviala renoveerimisega, kui naabruskond tuleb kokku ja renoveerib enda majad. Seda silmas pidades on hooviala renoveerimisel antud projektis ja edaspidi fookus tõesti hoovidel, mis on seotud otseselt majadega, kes renoveerivad. Selle juures on oluline arvestada tasakaalustatult ka lähipiirkonna elanikega ja vältida olulisi mõjusid. Hooviala eskiisi koostamisel kaaluti ka variante, et jäätakse üks või mitu teeotsa avatuks. Arutelu vedajad on seadnud ettepanekul kaaluti eriti põhjaliikult varianti, jätta Akadeemia tee 4 esine teeots avatuks, kuid nagu nad ise enda järgnevates kirjades õigesti ka viitavad, siis selline osaline tee otsade sulgemine on eeldatavalt kõige suurema mõjuga. Ka Tallinna Transpordiameti hinnangul on ühe tee otsa avatuks jätmine selgelt halvendaks piirkonna liiklusturvalisus ei vähene. Samas mõistame teie muret liiklusorralduse muudatuse võimalike mõjude osas, kuid selline detailsusaste jääb rohkem projekteerimise etappi - projekteerimistingimuste üks eesmärke on lisaks katastriüksuste põhisele asukoha määramisele välja selgitada kitsendused ja täiendavate uuringute vajadus ning sõnastada tingimused ehitusprojekti koostamiseks. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid.	Vt ka vastust punktis 2.13-2.15. Kavandatavaga on planeeritud kõik 4 Akadeemia tee poolset juurdepääsuteede otseühendust sulgeda ning täpsemad selgitused, miks seda soovitakse teha, on leitavad taotleja vastusest punktis 1.1. Eesmärk on tagada hooviala turvalisus, probleem on nii kiiruseületamistes kui ka läbisõiduliikluses laiemalt. Kavandatav on kooskõlas kehtiva üldplaneeringu liiklusorralduse üldiste põhimõtetega (vt üldplaneeringu seletuskiri p 3.1.4 lk 35 - hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel on vajalik likvideerida läbisõite elamutevahelistest sisehoovidest nii palju kui võimalik). Läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal on antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Lahenduse rakendamine on vajalik ja põhjendatud, sest parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Seega on alust eeldada, et liiklusturvalisus ei vähene. Samas mõistame teie muret liiklusorralduse muudatuse võimalike mõjude osas, kuid selline detailsusaste jääb rohkem projekteerimise etappi - projekteerimistingimuste üks eesmärke on lisaks katastriüksuste põhisele asukoha määramisele välja selgitada kitsendused ja täiendavate uuringute vajadus ning sõnastada tingimused ehitusprojekti koostamiseks. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid.

			2.17.	**Nõutavad tõendid ja lisainfo** Tekkinud küsimuste selgitamiseks ja olukorra õiglaseks hindamiseks palume esitada või nõuda järgmisi dokumente ja andmeid: ●Liiklusuuringu/mõjuanalüüsi materjalid: Kui enne pilootprojekti tehti mingeid liiklusvoogude analüüse (näiteks TalTech tudengite või spetsialistide poolt modelleeriti hooviliikluse sulgemise mõju), palume need tulemused avaldada. Kui midagi sellist ei tehtud, siis kinnitada, et piloot on esmane katse andmeid koguda, ning selgitada, kuidas kogutud andmeid analüüsitakse. Kindlasti soovime hiljem saada Transpordiameti vaatluste tulemusi ja järeldusi, mis pilootperioodil kogunesid.	**Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse eelselt oli arutamisel ka modellerimise tegemine. Tallinna Transpordiameti hinnangul ei ole see muudatuse mõju ja ulatust arvestades antud juhul vajalik ja mõjude selgitamiseks piisab ajutise liikluskorralduse läbi viimisest. Ajutise liikluskorralduse eesmärk on koguda infot, millele tuginevalt teha otsus tee osade sulgemise kohta. Transpordiamet teeb uuringu perioodil vaatluseid ja kujundab seda arvestades enda seisukoha projekteerimistingimuste menetluses.	
			2.18.	●Ohutusanalüüsid: Kõik ohutusega seotud hinnangud, sh liiklusohutuse audit (kui koostati) ja riskianalüüs. Näiteks, kas hinnati numeralselt õnnetusriski muutust siseteedel või päästeteenistuse jõudmise aja muutust? Kui on olemas Päästeameti kiri või akt, mis kinnitab, et nemad on lahendusega päri, tuleks seegi lisada. Samuti, kui on saadud Politsei seisukoht liikluskorralduse kohta (tihti politsei kaasatakse liiklusohutuse kaalutlustel), soovime seda näha.	**Taotleja vastus:** Väidatud dokumendid ei ole antud tegevuse eeldusena nõutud. Politsei- ja Piirivalveamet ei anna sisendit projekteerimistingimuste menetluses. Päästeameti tingimused esitatakse projekteerimistingimuste osana ja on edasisel projekteerimisel aluseks.	Päästeameti tingimus kajastub projekteerimistingimuste punktis 8. Vajadusel tuleb lahendust tingimusest lähtuvalt projekteerimise etapis korrigeerida ning ehitusprojekt tuleb ehitusloa käigus Päästeametiga kooskõlastada.
			2.19.	●Parkimise ja ligipääsu korraldus: Kas on tehtud analüüs, kuhu kaovad need parkimiskohad, mis varem asusid läbivas hoovitees? Kas naabermajade (nt Akadeemia tee 10) parkimiskorraldus halveneb või pareneb? Kui on koostatud parkimisvajaduse analüüs või uus skeem, tuleb seegi avaldada. Samuti, selgitus, kuidas saavad edaspidi küllalised ja teenindussõidukid ligi (kas on näiteks plaan rajada külaliste parkla hoovi serva vms).	**Taotleja vastus:** Koostatud on erinevaid parkimisuuringuid. Linna strateegilised arengudokumendid, mis on koostatud erinevaid huvisid tasakaalustades, seavad eesmärgiks autostumise vähendamise, kergliikluse arendamise, parkimise välja viimise hoovialadele ja parkimismajade kavandamise mikrorajooni äärealadele. Parkimiskohtade arvu kavandamisel on lähtutud Mustamäe II mikrorajooni uuringust.	Lahendatakse lõplku liikluslahenduse väljatöötamisel projekteerimise käigus. Projekteerimisel tuleb tagada kohalike elanike ja operatiivsõidukite ja teenindavate sõidukite nagu prügiauto vm ligipääs. Projektalaga seonduvad tööd Akadeemia tee 10 kinnistule ei ulatu, tööd jäävad selle kõrvalkinnistule (Akadeemia tee 6a). Linna üldine seisukoht on, et parkimine on võimalik oma kinnistul, tänavamaal või avalikus parklas/parkimismajas. Kavandatavaga väheneb parkimiskohtade arv mõningal määral. Tallinna arengustrateegia 2035 eesmärk on läbi linnaplaneerimise aidata kujundada hoove eriilmeliseks ning mõelda läbi parkimiskorraldus selliselt, et õued oleksid inimestele, mitte autodele (nt vähendades maapealsete parkimiskohtade osakaalu hoovialadel on võimalik võtta linnaruumi kasutusele väljakute, rohe- või rekreatsioonialadena vm) (vt https://strateegia.tallinn.ee/ "Kodu, mis algab tänavast" ja "Sõbralik linnaruum" sihid). Mustamäe linnaosa paneelkorruselamute alale on iseloomulik, et enamik parkimiskohti asuvad linnale kuuluvatel kinnistutel, on avalikud ning ei ole konkreetselt ühegi elamuga seotud. Üldplaneeringu seletuskirja punkti 4.2 (lk 24) kohaselt tuleb elurajoonisisest parkimist korraldada teadmises, et normatiivselt vajalikud parkimiskohad ei mahu elurajoonidesse. Üldplaneeringu rakendamise abinõu kohaselt on üldplaneeringu eesmärgiks autode parkimise vähendamine mikrorajoonides (üldplaneeringu seletuskiri p 4.3 lk 71). Lahendusena näeb üldplaneering ette kohaliku omavalitsuse ja eraomanikest maaomanike koostööna täiendavate parkimisalade või parkhoonete rajamist mikrorajooni perimeetril (vt üldplaneeringu seletuskiri p 4.2 lk 24, p 3.1.6 lk 36). Arvestades üldplaneeringu kehtestamise aega (2006. a.), siis viimase 19 aasta jooksul on I mikrorajoonis toimunud mitmeid muudatusi, millest olulisima näitena võib välja tuua mikrorajooni keskele, Akadeemia tee 30a kinnistul asunud staadioni asemele 200-kohalise parkla rajamise. Kuigi projekteerimistingimustega hõlmatud alal mõningal määral parkimiskohtade arv väheneb, siis on kogu I mikrorajoonis tervikuna parkimiskohtade arv üldplaneeringu koostamise ajaga võrreldes pigem suurenenud.
			2.20.	●Keskkonnamõju andmed: Kui tehti müra või õhusaaste prognoos (näiteks hinnati, kas liikluse ümberpaiknemine võib tõsta mürataset üle normpiiri mõne elamu fassaadil), palume need tulemused esitada. Kui pole tehtud, palume kaaluda vähemalt lühendi korras selgitamist, miks eeldatakse, et mõju on tühine. Samuti, kas on plaanis järjestikune mõju hindamine – st kui piloot kestaks kauem või muutuks püsivaks, kas siis tehakse põhjalikum KSH (keskkonnamõju strateegiline hindamine) kogu piirkonna liikluskorralduse muudatusele?	**Taotleja vastus:** Kavandatava tegevuse ei ole keskkonnamõju strateegilise hindamise, keskkonnamõjuhimedamise ega ka kaalutlusotsuse objekt. Projekteerimise aluseks on projekteerimistingimused.	Vt vastust punktis 2.7. ja 2.10-2.12.
			2.21.	●Elanike kaasamise dokumendid: Palume esitada ülevaate toimunud kaasamiskoosolekutest ja -küsitlustest. Näiteks, millal ja kuidas informeeriti Akadeemia tee 8, 10, 12 korteriühistuid sellest projektist? Kas neile saadeti ametlik teade või kutse üritustele (nt veebruarikuistele "rahvakogudele")? Kui mõni selline teavitus tehti, palun esitada selle sisu (nt kiri või e-kiri). Samuti, kui mõni naabermaja elanik ise osales avalikel aruteludel, siis kas tema tagasiside protokolliti ja võeti arvesse? Ideaalis võiks linn koostada kirjaliku kaasamise kokkuvõtte, kust nähtub, kelle arvamused laekusid ja kuidas neid arvestati. See aitaks veenda, et protsess on olnud läbipaistev.	**Taotleja vastus:** Esimene ametlik kaasamise etapp on projekteerimistingimuste taotlemise menetlus. Menetluses küsitakse nõusolekut kavandatava tegevuse ala korteriühistutelt ja arvamust piirinaabritelt. Piirinaabrid, kelle kontaktid on avalikult leitavadi, olid kutsutud ka ruumikorralduskava tutvustusele Mustamäe Linnaosavalitsuses. Saadetud kirjadest lähtuvalt ei ole see teavitus tõesti Akadeemia tee 10 majale teadmata põhjusel läinud. Vabandame selle pärast. Ruumikorralduskava, aga kõik teised olulised projekti dokumendid on leitavad projekti veebilehel – softacademy.ee ja samanimelisel Facebook lehel. Väga soovitame neid projekti tegevustega kursis olemiseks jälgida. Ruumikorralduskava avalik arutelu protokolliti, protokoll on esitatud projekteerimistingimuste taotluse menetluses.	Küsimus on seotud projekteerimistingimuste menetluse väliste kaasamisüritustega, seega arvestada selles osas taotleja vastusega. Vt ka https://www.tallinn.ee/et/valisprojektid/softacademy ja https://www.softacademy.ee/
			2.22.	●Alternatiivide analüüs: Kui on olemas memo või arutelu kokkuvõte, mis käsitles võimalikke alternatiivlahendusi hooviala sulgemisele (näiteks osaline sulgemine, ühesuunaline tänav, tõkkepuude süsteem, uue läbipääsu loomine Akadeemia tee 10 ja 12 vahelt vmt), siis palume selle jagada. Selline dokument näitaks, et otsustamisel kaaluti mitut varianti ja praegune valik tehti põhjendatult. Kui sellist analüüsi pole, tekib küsimus, kas otsustamine oli piisavalt põhjalik.	**Taotleja vastus:** Ruumikorralduskava, millega määratakse nõ suured struktuurid (teed, parklad, hooviala üldine jaotus), lähtub projekti ja linna strateegilistest eesmärkidest kooskõlastavate asutuste nõuetest jms. Paindliikkus selles osas kaasa rääkida on üsna piiratud. Õuealade lahenduse loomine ruumikorralduskavaga otsustatud raamides toimus koos piloodi ala elanikega rahvakogudes (3 tükki). Hoovialade renoveerimise eesmärk on motiveerida korteriühistuid naabruskondikult renoveeverima, sellest ka suurem fookus majade elanike soovidel, kes renoveerivad.	Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus. Projekteerimise käigus kaalutakse esitatud ettepanekuid, võimalusel ja vajadusel tehakse ehitusprojekti koostamisel lahenduses muudatusi võrreldes eskiisis tooduga. Soovitame osaleda ja kaasa rääkida ka järgmistes projekteerimise etappides.
			2.23.	●Planeeringu või projekteerimistingimuste staatus: Palume selgitada, kas hooviala ümberehitustööde jaoks koostatakse eraldi projekteerimistingimused või detailplaneering. Kui jah, siis on oluline, et mõjuala elanikud kaasataks vastava menetluse avalikustamise (nt detailplaneeringu avalik väljapanek). Kui projekteerimistingimused on juba koostatud, tuleks need dokumentaalselt avaldada ning kontrollida, kas seal on seatud tingimusi juurdepääsude või ohutuse kohta. Kui on näiteks kirjas, et "tagada juurdepääs naaberkinnistutele" või "lahendada parkimine tervikuna kvartalis", on see argument, mille täitmist saab nõuda.	**Taotleja vastus:** Olete esitanud arvamuse projekteerimistingimuste menetluses. Projekteerimistingimused väljastatakse tuginevalt kooskõlastavate asutuste tingimustele ja võimalusel võttes arvesse täiendavalt esitatud arvamusi.	Vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lg-le 2 ja Tallinna Linnavalitsuse 03.11.2021 määruse nr 36 "Tallinna linna töökorraldus projekteerimistingimuste ja planeerimise valdkonnas" § 38 lg-le 71 edastatakse eelnõu koos selle lisaga 1 (arvamuste tabel koos ameti seisukohtadega) tutvumiseks. Projekteerimistingimuste lisa 1 koos esitatud arvamustega ja vastustega on projekteerimistingimuste lahutamatu osa. Planeerimisseaduse § 125 lg 2 kohaselt on detailplaneeringu koostamine nõutav üldplaneeringuga määratud detailplaneeringu koostamise kohustusega alal või juhul. Üldplaneeringuga on määratletud põhiliste detailplaneeringute koostamise vajadus avalike huvide tagamiseks (üldplaneeringu seletuskiri lk 3 ja p 1.2 lk 66). Üldplaneeringust leiab näiteid, millistel juhtudel oleks detailsem planeerimine vajalik. Samas jätab üldplaneering võimaluse koostada detailplaneeringuid elurajoonide sisekvartalitele koostöös korteriühistutega vastavalt võimalustele (üldplaneeringu seletuskiri p 1.2.3 lk 66) ehk detailplaneeringute koostamine pole ilmtingimata kohustuslik. Sellest lähtuvalt ei ole antud juhul ka planeerimisseaduse § 125 lg 2 asjakohane. Üldplaneeringu kohaselt soodustavad linnaosa arendamist ka projektid, nt linnaosa korruselamute õuealade uuringud ja arenguprojektid, mille eesmärk on hoonetevahelise avaliku ruumi elavdamise kaudu linnaosa atraktiivsuse tõstmine (üldplaneeringu seletuskiri p 1.3 lk 67), mida oleks võimalik kavandada projekteerimistingimuste alusel (ehituseadustik § 26 lg 1 ja 2).
			2.24.	●Edasise protsessi kava: Palume linnalt kirjalikku kinnitust, kuidas plaanitakse edasi toimida. Kas ajutine skeem lakkab kehtimast (st taastub endine olukord) kuni põhiprojekti elluviimiseni? Või soovitakse ajutist korraldust pikendada? Elanikel on õigus seda teada, et oma igapäevaelu vastavalt planeerida. Samuti, milliseks ajaks on planeeritud põhiprojekti realiseerimine? Sellise info jagamine kuulub hea halduse tava juurde, mis eeldab etteaimatavust ja selgust linnaelanikele.	**Taotleja vastus:** Ajutine liikluskorraldus kehtib 19.05. - 08.06.2025, nii nagu muudatuse eel teavitatud. Pärast seda ajutine liikluskorraldus peatatakse. Projektiga kavandatud tegevuste elluviimise periood on kuni 27.02.2027, võimalusega ellu viimise perioodi pikendada kuni pool aastat (31.08.2027). Arvestades hangete ette valmistamise ajamahukust, kasutame suure tõenäosusega projekti pikendamise võimalust.	Arvestada taotleja poolt esitatud infoga. Pärast projekteerimistingimuste andmist alustatakse ehitusprojekti koostamist. Teil on võimalik osaleda ja kaasa rääkida järgmistes etappides: ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine.
			2.25.	Kokkuvõte ja ettepanekud Kokkuvõtvalt on Akadeemia tee 10 elanikul ja teistel sarnases olukorras olevatel isikutel põhjust nõuda, et ajutise liikluskorralduse muudatused ja SOFTacademy hooviala ümberehitusprojekt viiakse ellu viisil, mis austab nende õigusi ja vajadusi. Esitatud argumendid näitavad, et senises protsessis on olnud puudujääke nii kaasamises kui mõjuhimedamises. Linnavalitsus peaks tunnistama, et pilootprojekt mõjutab laiemat ringi elanikke kui esialgu kaasatud, ning võtma tarvitusele meetmed, et parandada infovahetust, ohutust ning kompenseerida negatiivseid mõjusid. Formaalne taotlus/pretensiooon: Palun linnal kui teeomanikul ja projektijuhil: 1.Tagada viivitamata juurdepääsu toimimine vastavalt nõuetele – veenduda, et ka ajutise skeemi ajal on igale kinnistule juurdepääs olemas ning kooskõlastatud (vajadusel taastada ajutiselt mõni ligipääs või paigaldada selgem viitesüsteem). Kui mõni elanik või teenuseosutaja on olnud tõkestatud, tuleb see olukord lahendada. Eriti tuleb tagada erivajadustega inimeste ja hädaabiteenuste probleemitu ligipääs.	**Taotleja vastus:** Kõik elanikud pääsevad ajutise liikluskorralduse perioodil enda kodule sama lähedale kui muul ajal. Teenuste pakkumine ei ole ajutise muudatuse tõttu takistatud ega piiratud. Ajutine liikluskorraldus toimub selleks väljastatud Transpordiameti loa alusel. Kirabi, Päästeamet ja Politsei- ja Piiravalveamet on muudatusest teavitatud, kooskõlastamine ei olnud antud juhul vajalik.	Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud. Projekteerimisel tuleb tagada kohalike elanike ja operatiivsõidukite ja teenindavate sõidukite nagu prügiauto vm ligipääs.
			2.26.	2.Esitada ülalnimetatud analüüsid ja dokumendid – läbipaistvuse huvides võimaldada mõjutatud elanikel tutvuda kõikide otsuse alusmaterjalidega. Vajadusel korraldada eraldi infotund või koosolek, kus spetsialistid tutvustavad piloodi esialgseid tulemusi ning kuulavad ära elanike kogemusest lähtuvad tähelepanekud (nt kas kuskil on ilmnenud ohtlik olukord või parkimisprobleem).	**Taotleja vastus:** Jagame projekti infot projekti kodulehel (softacademy.ee) ja projekti Facebook lehel (SOFTacademy). Koosloome protsessis osalemiseks palume nimetatud kanaleid jälgida. Tavapärane arvamuse küsimine toimub projekteerimistingimuste taotlemise ja ehitusloa menetluses läbi Ehitusregistri. Projekteerimistingimuste väljastamise järgselt, vajadusel pärast nõutud korrektuuride tegemist eskiisil planiime eskiislahenduse tutvustamist ja detailide arutelu kooskõlas kinnitatud eskiisi ja väljastatud tingimustega. Informeerime sellest kindlasti vähemalt nimetatud kanalites. Olete oodatud osa võtma.	Vt ka vastuseid punktides 2.17-2.24. Vt ka https://www.tallinn.ee/et/valisprojektid/softacademy ja https://www.softacademy.ee/ Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus. Projekteerimise käigus kaalutakse esitatud ettepanekuid, võimalusel ja vajadusel tehakse ehitusprojekti koostamisel lahenduses muudatusi võrreldes eskiisis tooduga. Soovitame osaleda ja kaasa rääkida ka järgmistes projekteerimise etappides.
			2.27.	3.Kaasata mõjuala elanikud edasistes otsustes – näiteks kui pilootprojekti järel otsustatakse lõplikult liikluskorraldus ümber teha, tuleks enne seda otsust korraldada ametlik kaasamine: anda võimalus esitada kirjalikke ettepanekuid või vastuväiteid, ning võtta neid sisuliselt arvesse. See võiks toimuda kas detailplaneeringu menetluses (kui see käivitub) või eraldiseisva küsitlusena. Samuti võiks kaaluda Akadeemia tee 10 (ja 8, 12) elanike esindajate kaasamist projekti töörühma nõuandvas rollis, et nende hääl oleks pidevalt kuulda.	**Taotleja vastus:** Hooviala koosloome protsess on oluliseks osas tänaseks läbi. Juhul kui midagi on vajalik projekteerimise eel või ajal täpsustavalt kohalike elanike läbi arutada, siis kaasame protsessi heameeleega ka piirnevate majade elanikud.	Vt ka vastust punktides 2.1 ja 2.24. Palume taotlejal kaasata kõik projektalale ja selle mõjualasse jäävate kinnistute omanikud või nende esindajad järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine).

			2.28.	4.Põhjendada kaalutlusotsust põhjalikult – palun, et linnavalitsus esitab kirjaliku põhjenduse, miks valiti just selline lahendus ning kuidas on arvesse võetud kõrvalmajade elanike huvid. Põhjenduses võiks linn viidata konkreetsetele andmetele (nt vaatluste tulemused, ohutusnõuded) ja selgitada, miks alternatiivid ei olnud sobivad. Selline läbipaistev põhjendus on oluline usalduse taastamiseks.	**Taotleja vastus:** Hoovaial lahenduse loomiseks viidi esmalt läbi küsitlus piloodi ala elanike hulgas. Esimene eskiislahendus tugines suuresti piloodi ala elanike soovidel ja oli mõeldud selleks, et aru saada, millistel tingimustel saaks võimalikke soove realiseerida. Teise eskiisi loomisel tugineti esimese eskiislahenduse projekteerimistingimuste menetluses saadud tagasisidele ning tehti tihedat koostööd linna asutuste vahel (Tallinna Strateegiakeskus, Tallinna Transpordiamet, Keskkonna- ja Kommunaalamet, Mustamäe Linnaosavalitsus, Linnaplaneerimise Amet) ja maastikuarhitektiga. Tegevuse tulemusena valmis ruumikorralduskava, mida tutvustati avalikult. Hooviala lahendused ruumikorralduskavaga näidatud struktuuri sees sündisid kolmes rahvakogus. Rahvakogudes osalemiseks toimus eelregistreerumine, mis oli avatud ja piirnevate majade elanikele. Huvi osalemise vastu oli kahjuks kahetsusväärselt väike. Kuna tegemist ei ole mõju hindamise objektiga, siis kirjalikku kaalutlusotsust ei vormistata, alternatiive ei nummerdata ja Keskkonnamõju hindamise ja juhtimissüsteemi seaduse kohast mõju hindamist läbi ei viida. Arvestades et tegemist on pilootprojektiga, siis lähenemise koosloome protsessi läbi viimisele kujuneb paljuski protsessis olles, va osas, mida reguleerivad õigusaktidega nõutud menetlued – projekteerimistingimuste taotlemine ja ehitusloa taotlemine.	Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus. Projekteerimise käigus kaalutakse esitatud ettepanekuid, võimalusel ja vajadusel tehakse ehitusprojekti koostamisel lahenduses muudatusi võrreldes eskiisis tooduga. Soovitame osaleda ja kaasa rääkida ka järgmistes projekteerimise etappides.
			2.29.	5.Kaaluda leevendusmeetmeid või kompromisse – palume linnal analüüsida, kas on võimalik rakendada mõnda leevendavat meedet, mis aitaks Akadeemia tee 10 elanike olukorda parandada. Näiteks, kui püsivalt suletakse läbiv liiklus, kas saaks rajada Akadeemia tee äärde (TalTechi pool) väikese taskupeatuse või parkimiskoha, kus antud maja elanikud/teenindajad tohivad lühiajaliselt peatuda? Või kui see pole võimalik, siis kas on võimalus täiendada isetänavat nii, et see oleks mugavam (laiem sõidutee, used jalakäijate läbilõiked majade suunas jne). Linna kohustus on vähendada negatiivseid mõjusid, mitte ainult konstateerida nende vältimatust.	**Taotleja vastus:** Ajutise liikluskorralduse muudatuse eesmärgiks on selgitada olulised mõjud ja vajadusel kavandada leevendavad meetmed. Oleme muudatuse perioodil viibinud projekti meeskonnaga korduvalt tööpäeva lõpu tipptundidel piloodi alal, kuid ei ole märganud murettekitavalt suur liiklust ja ummikuid. Paralleelselt teeb suurtel ristmikel vaatluseid ka Transpordiamet. Lisaks murelikele kirjaldele on meieni jõudnud ka mitmeid lahendust toetavaid kirjasid. Muudatuse mõjude selgitamiseks on plaanis küsitluse läbi viimine ja intervjuud juhuslike möödujatega. Ühtlasi on Mustamäe Linnaosavalitsus koostöös Transpordiametiga kavandamas liikluskorralduse muudatust Ehitajate tee 13 juures oleva ristminku liikluskorralduse parandamiseks, mis täenäoliselt on vähe mõjutatud tee otsate suglemisest piloodi alal, kuid probleemne. Vastused esitatus seisukohtadele tehakse tavapäraselt avalikult kättesaadavaks mõju hindamise meneltuses. Ehitusregistri menetluste puhul seda ei tehta. Kaalume varianti koondada lühidalt korduma kippuvad küsimused ja vastused ning avaldada need projekti veebilehel.	Vt vastust punktis 2.13-2.15.
			2.30.	Lõpetuseks soovin rõhutada, et käesolev pöördumine ei ole suunatud projekti pidurdamisele soovist hoida kinni status quo'st, vaid eesmärgiga parandada projekti kvaliteeti ja tagada õiglane kohtlemine. SOFTacademy projekti eesmärgid – muuta elukeskkond hubasemaks, turvalisemaks ja moodsa(ma)ks – on tunnustust väärt. Just seetõttu on oluline, et nende eesmärkide poole liikudes ei unustataks kedagi kogukonnast. Linnavalitsus on kutsutud üles näitama paindlikkust ja avatust: tunnistama puudujääke, tegema parandusi ja õppima sellest pilootkogemusest edaspidiseks. Vajaduse korral oleme valmis osalema edasistes aruteludes ning panustama konstruktiivsete lahenduste leidmisesse. Ootame põhjendatud kirjalikku vastust käesolevas avalduses tõstatatud punktidele ja küsimustele. Vastuse palume edastada kirjalikult Akadeemia tee 10 korteriühistule (ning avalikult linna kodulehel, et ka teised huvitatud elanikud sellega tutvuda saaksid). Juhime tähelepanu, et kui meie pöördumises tõstatatud probleemid jäävad tähelepanuta ning menetlusliikke rikkumisi ei parandata, jätavad mõjutatud elanikud endale õiguse kaaluda edasisi õiguskaitsevahendeid, sh pöördumist kõrgemate ametiasutuste või vajadusel kohtuvõimu poole oma õiguste kaitseks. Esitatud seisukohad on loodud rahumeelses ja koostööle orienteeritud vaimus, lootuses, et linnavalitsus arvestab ka meie, pilootala naabrite, häältekõlaga. Soovime ühiselt leida lahenduse, mis teenib kogu kogukonna huve ning muudab Akadeemia tee kvartali paremaks paigaks elamiseks kõigile selle elanikele.		Täname põhjaliku tagasiside ja ettepanekute eest! Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus. Projekteerimise käigus kaalutakse esitatud ettepanekuid, võimalusel ja vajadusel tehakse ehitusprojekti koostamisel lahenduses muudatusi võrreldes eskiisis tooduga. Soovitame osaleda ja kaasa rääkida ka järgmistes projekteerimise etappides. Palume taotlejal kaasata kõik projektalale ja selle mõjualasse jäävate kinnistute omanikud või nende esindajad järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine).
		26.05.2025 (Ehitisregister)	2.31.	**Seisukohad seoses Akadeemia tee 10a jäätmemaja lammutamise ja kuue maja ühiste süvamahutite rajamisega** Akadeemia tee 10 korteriühistu esitab käesolevaga oma ametliku seisukohavõtu ja küsimused seoses kavaga lammutada Akadeemia tee 10a kinnistul asuv praegune jäätmemaja ning paigaldada selle asemele kuue korermaja (Akadeemia tee 4, 6, 10, 14, 22 ja 10a) ühised süvamahutid. Antud muudatus mõjutab otseselt korteriühistu elanikke ja elukeskkonda, mistõttu soovime tähelepanu juhtida mitmele olulisele asjaolule ning palume enne lõplike otsuste tegemist põhjalikku arutelu. 1. Elanike kaasamise ja teavitamise puudujäägid. Projektiga seotud info ja eskiisprojekt ei olnud korteriühistule aegsasti teada. Oleme saanud kavandatava lahenduse materjalid viivitusega ning arvamuse avaldamiseks anti äärmiselt lühike tähtaeg. Selline tegutsemine on tekitanud elanikes õigustatud pahameelt. Küsime, miks ei toimunud varasem kaasamine ja arutelu – eriti arvestades, et tegemist on kinnistu vahetus läheduses toimuva ehitusega, mis otseselt mõjutab eluolu. Oleme teadlikud, et SOFTacademy projekti eesmärk on elanike aktiivne kaasamine oma koduümbruse arendamisse. Ka Tallinna linna enda teavitusmaterjalides on rõhutatud, et korteriühistuid kaasatakse linnale kuuluva hooviala planeerimisse ja lahenduste loomisse. Paraku peame nentima, et korteriühistu puhul ei oie neid põhimõtteid järgitud. Leiame, et nii suure mõjuga otsuse puhul pidanuks algusest peale toimuma ühine arutelu, kus kõigi asjaosaliste (sh Akadeemia tee 10 ja 10a elanike) arvamused ja vajadused oleksid ära kuulatud.	**Taotleja vastus:** Lugupeetud, H.S. Täname teid arvamuse eest SOFTacademy projekti piloodi ala eskiislahenduse kohta ja vabandame, et teid kui puudutatud elanikke ei ole piisavalt kaasatud eskiisi koostamisse. Kohtusime teie ja mitmete teiste piirkonna elanikega ka 27.05.2025 piloodi ala servas. Loodan, et õnnestus selgitada, mida, miks ja kuidas on eskiisiga kavandud, kuid esitame allpool olulised selgitused ka kirjalikult. Oleme täna projekteerimistingimuste taotlemise etapis, see on tavapäraselt esimene etapp, kus kaasatakse piirnaabreid ja asjakohasel juhul ka laiemat avalikkust. Kuna liiga üldse nägemuse puhul on kooskõlastavatel asutustel ja arvamuse esitajatel raske mõista, mida soovitakse ellu hakata viima, on projekteerimistingimuste aluseks olev eskiis üsna detaline, samas seletuskiri siiski üldine võrreldes valmis projekti seletuskirjaga. Linna maal asuvate õuealade rekonstrueerimise laiem mõte on motiveerida majasid naabruskondlikult ja tervliklikult renoveerima. Seda arvestades on õuealade kaasamisel tõesti olnud peamine fookus renoveerivate majade elanike kaasamisel. Piirnevate kinnistute elanikud kaasatakse protsessi eeskätt läbi ametlike menetluste, mõningatel juhtudel ka varem kui kavandatavad muudatused mõjutavad laiemad elanikkonda. Seda arvestades olid piirnevate kinnistute elanikud kutstud ka eskiisi koostamise aluseks olnud ruumikorralduskava tutvustusele, kahjuks ei jõudnud see info segastel asjaoludel teieni. Veelkord vabandan selle pärast. Projekteerimistingimuste taotlemise osana piirinaabritele arvamuse avaldamiseks saadetud eskiisi kohaselt oli plaanis rajada kaks ringmajanduspunkti pool maal-aluste mahutitega linna maale. Neist üks tõesti teie olemasoleva jäätmemaja asukohta Akadeemia tee 22, 14 ja 10 teenindamiseks ja teine Ehitajate tee 15 maja juurde Akadeemia tee 2, 4 ja 6 teenindamiseks. Jäätmemahutid olid kavandatud mitme maja peale ühised ja pool maa-alused, et nende arv ja väljanägemine nõ reostaks vähem linnaruumi, seda eriti olukorras, kus korteriühistutel endil puudub maa nõuetele vastavas asukohas jäätmemaja rajamiseks. Lisaks oli ringmajanduspunkti kavandades mõeldud ka sellele, et see oleks koht, kuhu tuua kasutusest välja jäänud asju, mis võiks kodu lähedal endal uue omaniku leida, samuti nõ suuremahuliste jäätmete ajutise ladestamise võimalusele. Nagu oleme öelnud, me kindlasi ei hakka teie nõusolekuta olemasolevat jäätmemaja lammutama, ühtlasi on selgunud, et pool maa-aluste mahutite tühjendamise sagedus on kehtiva lepingu kohaselt ja nende vähest arvu arvestades ilmselt veel mõnda aega, vaid kord nädalas. See aga tähendaks, et ühe mahuti komplekti asemel oleks vaja kolme ja kolm olemasolevale alale ära ei mahu. Ka puuduvad trasside paiknemise tõttu lähipiirkonnas alternatiivsed asukohad pool maa-aluse mahuti rajamiseks, mistõttu oleme nende kasutamisest tänaseks loobunud ja otsime alternatiivseid asukohti piloodi ala servas maa-peal. Kas kahe maja peale kokku või eraldi, on veel täpsustumas. On üsna tõenäoline, et jääme tänaste asukohtade juurde. Ühtlasi oleme loobunud ka pool maa-alusest mahutist Ehitajate tee 15 juures, kuna on selgunud, et kavandatud asukohta jäävad ka Elektrilevi kavandatud kaablid. Vastuseisu tõttu mahutite jagamisele, tühjendamise väikese sageduse tõttu ja alternatiivsete asukohtade puudumise tõttu kavandame maa pealseid prügimajasid piloodi ala põhja servas Akadeemiate tee 4 ja 6 majade jaoks. Kas kahele majale koos või eraldi täpsustub koostöös majadega. Ringmajanduspunktide ja süvamahutite lahendus ei oleks meie hinnangul toonud kaasa parkimiskohtade vähenemist. Küll aga võivd kaduda mõned tee äärde kavandatud parkimiskohad seoses ringmajanduspunktide kavandamisega piloodi ala serva. Parkimiskohtade vähendamine võrreldes sellega kui palju autosid õuealal täna pargib, lähtub linna stateegilistest arengudokumentidest, mis on koostatud erinevaid huvisid tasakaalustades ja seavad mh eesmärgiks autostumise vähendamise, kergliikluse arendamise, parkimise välja viimise hooviladelt ja parkimismajade kavandamise mikrorajooni äärealadele. Parkimiskohtade arvu kavandamisel on lähtutud Mustamäe II mikrorajooni uuringust, mille kohselt on 25 parkimiskohta maja kohta (sarnases suuruses piloodi ala majadele) piisav. SOFTacademy projekti päris elluviimise alguses viidi piloodi ala elanike seas läbi küsitlus, mis näitas selgelt, et inimesed soovivad üheaeglselt ja üsna võrdselt rohkem rohelust ja rohkem parkimiskohti. Kuna kasutada olev maa on piiratud, siis mõlemat rohkem ei saa. SOFTacademy projekti eesmärkidest lähtuvalt piloteerime põhjamaades levinud nõ "Pehme linna" kontseptsiooni rakendatavust eesti tingimustes linna strateegiliste eesmärkide ellu viimiseks.	Taotleja loobus ringmajanduspunktide (asendiplaanil punkt 16) rajamisest Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 23b kinnistutele. Vastav otsus kajastub ka projekteerimistingimustes. Sellest lähtuvalt punktidele 2.31-2.36 vastuseid ei anta.
			2.32.	2. Prügimaja lammutamise ja ühise jäätmekorralduse küsimused. Kavandatav süvamahutite lahendus tähendab praeguse Akadeemia tee 10a prügimaja lammutamist, kuigi see hoone on seni teeninud Akadeemia tee 10 elanikke ning meie ühistu on seda oma sise-eeskirjade alusel edukalt majandanud. Uus süsteem eeldaks kuue eraldi korteriühistu jäätmete ühist kogumist. See tekitab terve rea selgusetuid asjaolusid: O Kulude jaotamine: Praegu kannab ja korteriühistu oma jäätmekorralduse kulud iseseisvalt. Kui läheme üle ühiselle süvamahutite süsteemile, on ebaselge, kuidas jagunevad edaspidi kulud (jäätmeveo tasud, konteinerite hooldus, ala koristus jms) kuue ühistu vahel. Kas luuakse mingi uus kulude jaotamise kokkulepe või leping? O Lepingud ja haldus: Kes hakkab edaspidi olema ametlik lepingupartner jäätmevedajaga? Kui süvamahuteid hakkavad kasutama kõik kuus maja, siis kas sõlmitakse üks ühine leping (ja kelle nimel) või kuidagi kuus eraldi lepingut samale mahutile? Kuidas korraldataske konteinerite ümbruse koristus ja haldus – kes vastutab, kui territoorium on näiteks linnale kuuluv maa? O Õiguslik ja põhikirjaline alus: Mitme korteriühistu ühine prügimajandus on uudne olukord. Kas teiste majade korteriühistute põhikirjad ja otsustusprotseduurid üldse võimaldavad ühiselt jäätmemajandust korraldada? Korteriühistu põhitegevus on oma liikmete ühise vara haldamine; pole selge, kas seadus või põhikiri lubab ühistu raha eest hallata ka väljaspool oma kinnistut asuvat jäätmeala ilma eraldi kokkulepeteta. Sellised õiguslikud detailid tuleb kindlasti läbi mõelda ja fikseerida enne, kui lammutatakse olemasolev toimiv süsteem.		
			2.33.	3. Suurjäätmete käitlemise ja ümbruse puhtuse probleem. Süvamahutite kasutuselevõtuga kaasneb küsimus, kuhu hakkavad elanikud edaspidi panema suurjäätmeid (vana mööbel, suured esemed jm), mis praegu on tõenäoliselt võimalik ajutiselt paigutada jäätmemaja või selle kõrvale. Kavandatud lahenduses ei ole esitatud infot, kas ja kuhu nähakse ette eraldi suurjäätmete kogumise ala. Kas Akadeemia tee 10a platsist kujuneb kogu piirkonna (kõigi kuue maja) ühine jäätmehoid, kuhu hakatakse tooma ka suurjäätmeid? See tekitaks suure koormuse antud platsile ning ilma selge korralduseta võivad sinna koguneda mahukad jäätmed, rikkudes ümbruse esteetikat ja korda. Ühise jäätmeala puhul tekib küsimus, kes vastutab, et seda nõuet täidetakse (suurjäätmete äravedu 7 päeva jooksul – milline ühistu või asutus tellib suurjäätmete äraveo ning kannab selle kulu? Ilma selge kokkuleppeta võib tekkida olukord, kus suurjäätmed jäävad pikemalt platsile vedelema või keegi tunneb end ebaõiglaselt koormatuna nende äraveo korraldamisel. Samuti vajab selgitamist, kuidas tagatakse süvamahutite ümbruse igapäevane puhtus ja lume koristus – kas selle eest vastutab linn või hakatakse ülesannet jagama ühistute vahel.		
			2.34.	4. Parkimiskohtade kadumine ja liikluskoormus. Praeguste teadmiste kohaselt toob kavandatav süvamahutite paigalduslahendus kaasa olulise arvu parkimiskohtade likvideerimise lähimate majade ees – hinnanguliselt kuni 40 parkimiskohta võib kaduda. Tõenäoliselt on põhjuseks vajadus tagada prügiveokitele juurdepääs mahutitele ning vaba manööverdusruum. Süvamahuti tühjendamiseks peab olema tagatud veokiga ligipääs vähemalt 3 meetri kauguselt ning mahuti ja veoki peatumiskoha vahelisel alal ei tohi olla ühtegi sõidukit ega muud takistust. See tähendab praktilises plaanis, et mahutite ümbruses ei tohi parkida autosid – seega tulebki senised parkimiskohad likvideerida. Mustamäe piirkonnas, kus parkimine on niigi pingeline, avaldab 40 koha kadumine tugevat negatiivset mõju. Lähimad kõrvalmajad kaotavad oma parkimiskohad, mistõttu hakkavad nende elanikud paratamatult otsima parkimist hoovides ja tänavatel, parkimisaladel. Hoovid on aga samuti piiratud mahutavusega ning juba praegu on parkimiskohti napilt. Selline koormuse nihkumine halvendab oluliselt Akadeemia tee 10 elanike olukorda. Lisaks võib prügiveokite ligipääsu tagamine tuua kaasa muutusi liikluskorralduses meie hoovi vahetus läheduses. Kõik need mõjud vajavad eelnevat analüüsi ja lahendusi. Seni ei ole meile esitatud plaani, kuidas kompenseeritakse kaduma minevad parkimiskohad või korraldataske ümber parkimine nii, et kõigi majade elanikud endiselt parkimiskoha leiaksid. Samuti puudub info, kuidas täpselt garanteeritakse prügiveokite juurdepääs nii, et see ei takistaks elanike igapäevast liikumist ega pääsu oma kodudesse.		
			2.35.	5. Süvamahutite rajamise korraldus ja "tasuta paigaldus" vs vastutuse selgus. Oleme kuulnud, et süvamahutite rajamine võib ühistute jaoks toimuda nõ tasuta paigaldusena. Kuigi see on positiivne algatus, rõhutame, et tasuta paigaldus ei asenda selgeid lepingulisi ja halduslikke kokkuleppeid edasiseks. On ülioluline, et enne olemasoleva jäätmemaja lammutamist oleks kirjalikult kokku lepitud vähemalt järgnevas: O Kelle omandisse või vastutusalasse kuuluvad paigaldatavad süvamahutid? Kui konteinerid on linna omand ja antakse ühistutele kasutada, tuleks selles selgusele jõuda. Samuti, kes vastutab nende remondi või väljavahetamise eest riknemise korral. O Kuidas formaliseeritakse kuue ühistu ühine jäätmekorraldus? Kas sõlmitakse omavaheline leping või kasutatakse mõnd muud juriidilist vormi (nt sihtotstarbeline mittetulundusühing vms) ühise jäätmeala haldamiseks? Kuidas ja kelle poolt toimub igapäevane haldus (sh koristus, prügiveo tellimine, probleemide lahendamine)? Selgus nendes küsimustes on hädavajalik, et vältida hilisemaid vaidlusi ja arusaamatusi. O Vastutus ja järelvalve: Kui uus lahendus on kasutusele võetud, peab olema määratletud, kelle poole pöörduvad elanikud probleemide korral (näiteks kui mahutid ületäituvad, võõrad isikud lõhuvad lukke jms). Ilma kindla vastutusahela ja kontaktpunktideta jäävad mured lahendamata.		

			2.36.	6.Kokkuvõttes soovime rõhutada, et pelgalt füüsilise infrastruktuuri rajamine (olgu see siis tasuta) ei tohi ette rutata kokkulepetele, mis reguleerivad selle infrastruktuuri kasutamist. Meie ühistu jaoks on oluline teada, millised õigused ja kohustused meiega kaasnevad, kui loobume oma senisest jäätmemajast ja hakkame kasutama ühist süvamahutite süsteemi. Kuni need asjad pole läbipaistvalt paigas, on vara rääkida jäätmemaja lammutamisest. Seoses eeltooduga palume tungivalt järgmisi samme ja selgitusi: ● (a) Kaasav arutelu enne otsustamist: Korraldada viivitamata ühiskoosolek või arutelu, kus osaleksid kõigi asjaosaliste majade korteriühistute esindajad, elanikud, projekti eestvedajad ja linna esindajad. Soovime enne lõplike otsuste langetamist arutada projekti üksiksju avalikult ning leida koostöös lahendused tekkinud küsimustele. Selline kohtumine aitaks taastada usaldust ja tagada, et elanike hääl on otsustusprotsessis kuulda võetud. ● (b) Tähtaegade pikendamine arvamuse andmiseks: Palume pikendada meile esitatud arvamuse avaldamise tähtaega ehitisregistri menetluses. Arvestades, et projekti materjalid jõudsid meieni hilinemisega ning küsimusi on palju, ei ole mõistlik eeldada kiirustades koostatud tagasisidet. Vajame piisavat aega, et materjalidega tutvuda, konsulteerida elanikega ning esitada läbimõeldud arvamus. Tähtaega pikendades näitab linnavalitsus, et väärtustab kohalike elanike sisulist kaasamist, mitte üksnes formaalset kooskõlastuse läbiviimist. ● (c) Kulude ja vastutuse jaotuse analüüs: Nõuame kirjalikku analüüsi või projekti seletuskirja täiendamist, mis käsitleks konkreetselt, kuidas on planeritud kulude ja kohustuste jaotus kuue korteriühistu vahel. See peaks sisaldama selgitust jäätmeveo tasude jagunemise kohta, hooldus- ja koristuskulude kandmisest, ning ettepanekut, milline juriidiline mehhanism sellist ühist jäätmekorraldust raamima hakkab. Ilma selle infota ei ole ühistutel võimalik kaaluda, kas kavandatav lahendus on vastuvõetav ja jätkusuutlik. ● (d) Selgus suurjäätmete ja jäätmeala ulatuse osas: Palume kinnitust ja täpsemat teavet selle kohta, kas Akadeemia tee 10a platsist on kavas teha kogu ümbruskonna (kuue maja) ühine jäätmehoid. Kui jah, siis kuidas lahendatakse suurjäätmete kogumine ja äravedu ning kas on plaanis rajada eraldi suurjäätmete konteiner või kogumispunkt. Kui ei, siis millised on alternatiivid teistele majadele nende suurjäätmete ajutiseks hoidmiseks. Samuti tuleb selgitada, kuidas tagatakse, et 10a jäätmeplats ei muutuks de facto kogu piirkonna prügi kogunemiskohaks ilma vastava haldussuutlikkuseta. Meie soov on, et piirkonna heakord säilika ning ühelegi majaühistule ei langeks ebaproportsionaalset koormust ühise prügiplatsi tõttu. ● (e) Juurdepääsu ja parkimisvõimekuse säilimine: Soovime saada garantiisid ja konkreetseid lahendusettepanekuid, kuidas säilitatakse elanike juurdepääs oma kodudele ning piisav parkimisvõimekus pärast kavandatava muudatuse elluviimist. See hõlmab muu hulgas vastust küsimusele, kas ja kuhu kompenseeritakse likvideeritavad parkimiskohad, millised liikluskorralduse muudatused on plaanis prügiveo ligipääsu tagamiseks ning kuidas need mõjutavad meie hoovi kasutust. Akadeemia tee 10 korteriühistu elanikud soovivad kindlust, et nende igapäevane elukorraldus (sh parkimine) ei kannata lahenduse tõttu, mis peaks ideaalis olema kõigi hüvanguks. Vajadusel tuleks enne lõplikku otsust tellida parkims- ja liikluskorralduse analüüs, et vältida lahendust, mis tekitab uusi probleeme. Kokkuvõtteks: Akadeemia tee 10 korteriühistu ei ole põhimõtteliselt vastu tänapäevastele ja keskkonnasõbralikele lahendustele, nagu süvamahutite süsteem. Me mõistame, et linn soovib parandada jäätmekäitlust ja hoovialade väljanägemist ning hindame seda eesmärki. Siiski peame oluliseks, et sellised muudatused toimuksid läbimõeldult, kõiki osapooli kaasates ning olemasolevaid toimivaid lahendusi põhjendamatult lõhkumata. Praegusel kujul on projekt tekitanud rohkem küsimusi kui andnud vastuseid. Enne, kui astuda pöördumatuid samme (nagu jäätmemaja lammutus), tuleb tagada, et kavandatav uus lahendus on õiglaselt korraldatud, tehniliselt läbipaistev ning elanike jaoks kasutusmugav. See eeldab konstruktiivset dialoogi ja koostööd.		
		25.07.2025	2.37.	Tihti on probleem Ehitajate tee 23b sisse- ja väljasõidul takistuseks parkivad autod. See on igapäevaselt probleem. Samuti arvestatud ei ole sellega, et 14 maja ees olevad autod kes tahavad ümberpööret teha pole kohta ja seda selgelt nägid elanikud ja teised, et ebamugav manööverdada ja sirgjooneline tagurdada Akadeemia tee 10 maja suunas, mis tekitab liiklusohtlikke olukordi. Samuti jalgtee kaotamine maja eest seab ohtu ühistransporditi kergliiklusteelt tulevad inimesed oma manööverdustega nagu meil neid juhtimeid juba üha rohkem on. Liiklus Akadeemia tee 14 maja eest on suur just jalakäijate osas, millega ei arvestata.		Täname tagasiside eest, sellega arvestatakse sellega lõpliku lahenduse väljatöötamisel ning võimalusel tehakse liikluskorralduslikke täpsustusi. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid. Olete oodatud kaasa rääkima ehitusprojekti lahenduse tutvustusel, et liikluskorraldus Akadeemia tee 14 maja juures saaks parima võimaliku lahenduse.
3.	KÜ Ehitajate tee 11	21.02.2025 (e-kiri ruumikorralduskava kohta), 22.05.2025 (e-kiri PT menetluses)	3.1.	KÜ Ehitajate tee 11 juhatus leiab, et SOFTacademy koostatud ruumikorralduskava ei arvesta piisavalt kogu piirkonna liiklus- ja parkimisolukorda ning võib oluliselt halvendada naabermajade elukeskkonda. Seetõttu toetame KÜ Akadeemia tee 2 seisukohta ning jagame nende muret kavandatud muudatuste negatiivsete mõjude pärast. Kuna kogu piirkonnas on juba praegu tõsiseid probleeme parkimise ja liikluskorraldusega ning kavandatav ruumikorralduskava halvendaks olukorda veelgi. Meie halduses oleva Ehitajate tee 11 elamul on prügiveoga sageli probleeme, sest prügiauto ei pääse keelualadesse pargitud autode tõttu manööverdama. Kui parkimiskohti veelgi vähendatakse ja juurdepääsuteid suletakse, võib see takistada ka teiste oluliste teenuste – kiirabi, pääste ja kommunaalteenuste – normaalset toimimist. Juba praegu on näha, et kitsastel ja tihedalt pargitud tänavatel võivad hädaolukorras reageerivad sõidukid takerduda või viibida. Lisaks on Akadeemia tee 4 ette planeeritav parkimiskord selgelt sobimatu, kuna see ei arvesta piirkonna tegelikke parkimisvajadusi ega parkimiskoormust, mis on nõigi kriitiline. Kui Akadeemia tee poolt sissesõit suletakse, kandub kogu liikluskoormus meie majade ette, suurendades ummikuid ja parkimissurvega seotud probleeme. Kitsas tee, mis on juba praegu mõlemalt poolt täis pargitud, muutub veelgi ülekoormatumaks ning peale suure projekti elluviimist on väga tõenäoline, et sinna parkimine ühele poole teed keelatakse täielikult. See omakorda vähendab elanike parkimisvõimalusi ja tekitab täiendavat segadust. Oluline on märkida, et varasemalt on Akadeemia tee 4 elanikud soovinud oma parklat laiendada ning plaaniti ka sissesõidu nihutamist ringristmiku poole umbes 1,5 meetri. Sellega oleks loodud ruumi kõnnitee ning lisaparkimiskohtade rajamiseks. Transpordiamet aga ei toetanud seda, põhjendades, et sissesõit paikneks liiga lähedal ringristmikule, mida normid ei luba. Nüüd aga plaanitakse Akadeemia tee 4 sissesõitu ning Akadeemia tee 2 ja 4 majade väljasõitu veelgi lähemale ringristmikule, mis on otseses vastuolus varasemate ametkondade seisukohtadega. Parkimiskohtade vähendamine ning juurdepääsuteede sulgemine mõjutab negatiivselt kogu piirkonna liiklusvoogusid ja elukeskkonda. See ei tekita probleeme ainult autoomanikele, vaid ka jalgsi liikujatele, kes võivad seista silmitsi suurenenud liikluskoormuse ja vähenenud ohutusega. Kui liiklus suunatakse meie elamute ette, siis suureneb ka müra ja saaste, mis mõjutab otseselt piirkonna elanike elukvaliteeti. Seetõttu leiame, et Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 parkimiskohtade vähendamine ning juurdepääsuteede sulgemine ei ole vastuvõetav ning toob kaasa ebamõistlikke negatiivseid tagajärgi kogu piirkonnale. Toetame KÜ Akadeemia tee 2 ettepanekut kaasata ruumikorralduskava aruteludesse kõik mõjualasse jäävad elanikud ning leida lahendus, mis arvestab kogu piirkonna huve, mitte ei paranda ühe osa elanike elukvaliteeti teiste arvelt.	**Taotleja vastus 11.03.2025 (e-kiri):** Täname teid arvamuse eest ruumikorralduskavale. Ruumikorralduskava tutvustus ja rahvakogud on olnud avalikud üritused, info nende kohta on olnud kättesaadav ja registreerumine avatud ka naabermajade elanike. Ruumikorralduskava tutvustuse toimumise info edastati e-mailiga piloodi ala vahetutele naabritele. Kogu oluline ja ajakohane info projekti kohta on leitav projekti kodulehel softacademy.ee ja facebookis (SOFTacademy). Arvamusi kavale ootasime 16. veebruariks 2025, registreerumine rahvakogudesse oli avatud kuni 19.02.2025. Soovitame kõige ajakohasema infoga kursis olemiseks jälgida SOFTacademy Facebook kanalit, kus lisame kogu olulise projekti puudutava info. Nõustume teie arvamusega Akadeemia tee 4 esise tee lahti jätmine kohta. Olukorras, kus teised teeotsad lähevad kinni, olukord Akadeemia tee 4 tõenäoliselt halveneb. Praegune alternatiiv on toodud sisse Akadeemia tee 2 maja ettepanekul projekteerimistingimuste kooskõlastamise etapis. Kavandame liiklusuuringut, millega selgitada tänavaotsade sulgemise oluline mõju piirkonna liiklusele mõlema alternatiivi korral ja teha lõplik otsus lähtuvalt selle tulemustest. Kõigi nelja juurdepääsutee sulgemist oleme pidanud vajalikuks järgmistel põhjustel: 1.Mustamäe üldplaneeringu kohaselt tuleb turvalisuse kaalutlusest lähtuvalt likvideerida hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel nii palju kui võimalik läbisõidud elamute vahelistest sisehoovidest ja parkimiseks rajada parkimismajasid mikrorajooni välispiirile. 2.Piloodiala koosloometegevustes aktiivselt osalevad nelja maja elanikud on pidanud juurdepääsude sulgemist vajalikuks turvalisuse kaalutlustel - praegu astuvad elanikud majast sisuliselt otse sõiduteele, seda vaatamata sellele, et kvartali sisene liiklus on juba korraldatud üueala liiklusmärgiga. Praktikas see kahjuks ei toimi ja õnnetused Akadeemia tee alguses on sagedased. Vastuseisu kõigi juurdepääsuteede sulgemiseks Akadeemia teelt ei ole piloodi ala elanike poolt esitatud. Akadeemia tee 4 maja elanikud, kes osalesid rahvakogus, väljendasid tugevat toetust ka Akadeemia tee 4 maja esise tee otsa sulgemisele Akadeemia teelt. 3.Linna arengustrateegia 2035 ja SOFTacademy projekt seab eesmärgiks elukeskkonna loomise, kus kodu algab tänavast, mitte koduksest. Akadeemia teelt sissepääsude sulgemisega, suunavate märkide kasutamisega ja tänavakattematerjalide kasutamisega, mis annavad selgelt mõista, et tegemist on jalakäijatele suunatud ruumiga, loodetakse hoovialal luua kodu tunnet ja vabastada sellega parkimiskonti kohalike elanike jaoks. Vastusena teie murele tee äärte kinni parkimise kohta, selgitame et teede ja parklate projekteerimisel lähtutakse linnatänavate ja teede parkimise standardist (EVS 843:2016), mis arvestab masinate manööverdamise vajadusega, kes peavad saama piirkonnas liikuda. Mõistame, et parkimiskohtade vähendamine ei vasta piirkonna vajadustele, kuid erinevalt uuselamu rajoonidest ei maksa nende rajamise eest ka elanikud, kes seal kõrval elavad, vaid kõik linna elanikud. Seda arvestades on oluline, et hoovialade korrastamisel, sh parkimiskohtade korrastamisel, lähtutaks linna strateegilistes dokumentides erinevaid huvisid tasakaalustades kokku lepitud põhimõtetest. Vastasel juhul ei ole eesmärkide suunas liikumine, veel vähem saavutamine, kuidagi võimalik. Mitmetest rahvusvahelistest uuringutest on selge, et autodele lisavõimaluste loomine, sh rohkem parkimiskohti, ei vähenda liikluskoormust vaid tõstab autode määra. Seda arvestades on kõik suuremad Põhjamaade linnad ellu viimas pikaajalisi ja strateegilisi protsesse, mille eesmärgiks on parkimisvajaduse järk-järguline vähendamine, muutes parkimise füüsiliselt lihtsamaks ja vähendades selle sotsiaalseid kulusid. Lisame teie arvamuse ühes meie vastuskirjaga ruumikorralduskavaga projekteerimistingimuste taotluse juurde.	Täname arvamuse eest! Kavandatavaga on planeeritud kõik 4 Akadeemia tee poolset juurdepääsuteede otseühendust sulgeda ning täpsemad selgitused, miks seda soovitakse teha, on leitavad taotleja vastusest punktis 1.1. Eesmärk on tagada hooviala turvalisus, probleem on nii kiiruseületamistes kui ka läbisõiduliikluses läiemalt. Kavandatav on kooskõlas kehtiva üldplaneeringu liikluskorralduse üldiste põhimõtetega (vt üldplaneeringu seletuskiri p 3.1.4 lk 35 - hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel on vajalik likvideerida läbisõite elamutevahelistest sisehoovidest nii palju kui võimalik). Läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal on antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Lahenduse rakendamine on vajalik ja põhjendatud, sest parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Seega on alust eeldada, et liiklusturvalisus ei vähene. Samas mõistame teie muret liikluskorralduse muudatuse võimalike mõjude osas, kuid selline detailsusaste jääb rohkem projekteerimise etappi - projekteerimistingimuste üks eesmärke on lisaks katastriüksuste põhisele asukoha määramisele välja selgitada kitsendused ja täiendavate uuringute vajadus ning sõnastada tingimused ehitusprojekti koostamiseks. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid. Palume taotlejal kaasata kõik projektalale ja selle mõjualasse jäävate kinnistute omanikud või nende esindajad järgmistes etappides (ehitusprojekti lahenduse tutvustusel osalemine, ehitusloa taotlusele arvamuse andmine).
		22.05.2025 (e-kiri PT menetluses)	3.2.	Soovime veelkord selgelt väljendada, et ei nõustu Akadeemia tee poolsete juurdepääsuteede sulgemisega, kuna see mõjutab otseselt kogu piirkonna elukeskkonda. Liiklus suunatakse ümber Ehitajate tee ja selle lähiümbrusesse, kus tee on juba praegu kitsas ning mõlemal pool ääristatud parkivate autodega. See suurendab liikluskoormust, müra ja saastet, tekitab ummikuid ning halvendab märkimisväärselt meie elanike elukvaliteeti. Samuti väheneb veelgi parkimisvõimalus, mis on juba praegu kritiline. Rõhutame, et piirkonnas esineb nõigi tõsiseid probleeme prügiveo, päästeteenistuse ja teiste teenindavate sõidukite ligipääsuga. Juurdepääsuteede sulgemine ning parkimiskohtade vähendamine võib viia olukorrani, kus olulised teenused ei pääse enam tõrgeteta ligi. Selline linnaruumi korraldus ei ole tänapäevane ega vastutustundlik – see ei tohi asetada ühe elaniku grupi soove teiste arvelt. Leiame, et kavandatud muudatused ei arvesta piisavalt kogu piirkonna liiklusvoogude, juurdepääsude ega teenindavate teenuste vajadustega. Nende tegelik mõju naabermajadele on seni alahinnatud ning oluliselt ulatuslikum ja tõsisem, kui seni on arvestatud. Me ei pea ajutist liikluskorralduse muudatust sobivaks ning ei nõustu, et seda käsitletakse eraldiseisva katsetusena olukorras, kus sama skeemi plaanitakse hiljem aluseks võtta püsiva ruumikorralduse kujundamisel. Toetame täielikult Akadeemia tee 2 korteriühistu seisukohta ning rõhutame, et edasistes aruteludes ja otsustes tuleb kaasata kõik piirkonna mõjutatud elanikud ja korteriühistud. Vaid nii saab kujundada lahenduse, mis arvestab kogu kogukonna huvidega ega sea ühe elanikegrupi heaolu teiste arvelt esikohale. Ehitajate tee 11 KÜ on SOFTacademy projekti liiklus- ja parkimislahenduste satu, mistõttu me kindlasti ei anna nõusolekut sellele projektile projekteerimistingimuste väljastamiseks ja palume antud arvamus lisada asja 2411002/05591 menetlusse.		Vt ka vastust punktis 3.1. Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud. Kavandatava tegevuse mahtu ja ulatust arvestades ei ole tõenäoline mõra oluline suurenemine, kuna läbisõiduliiklus väheneb. Samuti on läbi viidud ajutise liikluskorralduse muudatuse põhjal antud esmane hinnang, et olulist muutust liiklusvoogudes ei täheldatud, pigem oli märgata liikluse vähenemist. Projekteerimistingimustesse (p 5.1) on lisatud nõue analüüsida läbi viidud liiklusuuringu tulemusi ja järeldusi, kajastada need ehitusprojektis ning projekti mõjualas liiklussageduse suurenemisel olulisel määral viia vajadusel läbi müraauring.
4	Akadeemia tee 4 elanik	23.05.2025 (e-kiri edastatud taotlejale)	4.1.	Soovin anda omapoolse tagasiside Akadeemia tee 4 elanikuna. Ajutise liikluskorralduse kehtestamise järel olen igapäevaselt täheldanud olulist positiivset muutust meie hoovialas – liiklustihedus on märgatavalt vähenenud, ümbrus on vaiksem ja turvalisem. Eriti jalakäijatele ja lastele on tekkinud oluliselt paremad tingimused. Samuti on päevasel ajal näha rohkem vabu parkimiskohti, mida varem nappis. Ei saa nõustuda väitega, et enne teeotste sulgemist kasutasid neid tänavaläike üksikud sõidukid – vastupidi, liiklus oli tuntav. Vaadates tänast liiklusseisakut (valgusfoor) Akadeemia tee ja Raja tänava ristmikul on selge, et meie majadevahelisi hoove kasutati varasemalt ka Vilde tee piirkonna inimeste poolt kui otsetee kõju sõitmiseks. Saan kinnitada, et pärast teeotste sulgemist on liiklusvool Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 majade vahetusläheduses kordades vähenenud – juhusõite enam ei tehta, kihutamist ei ole ja hoovialal valitseb rahulikus tempos liiklus. Eskiisi kohta – ülديne suundumus, mille eesmärk on piirata transiitliiklust ja luua jalakäijatele paremaid tingimusi on igati asjakohane. Samas tuleb arvestada kõigi kasutusvajadustega, sh päästeteenistuse ligipääs ja loogiline autoliiklus. Kasutusvõimalus peab jäämа tagatuks, kuid see ei tähenda, et igal juhul peaks säilima senine otsetee – oluline on, et liikumine oleks mõistlik ja vajaduspõhine, mitte juhuslik läbisõit. Parkimislahendused peaksid toetama ühe sõidukiga peresid ja mitte soodustama mitme auto hoidmist hoovialal. Lisaks pooldan tasulise parkimise kehtestamist ja regulaarseid seiremeetmeid, et eemaldada pikalt seisvad või hooletusse jäetud sõidukid. See aitaks suurendada parkimiskohtade ringlust ja tagada avaliku ruumi tõhusama kasutuse. Toetan jätkuvalt sellist ruumilahendust, mis aitab tagada rahulikuma ja turvalisema elukeskkonna ning vähendab hoovialade läbisõidukoormust. Võimalikest ummikutest: Pärast Kadaka viadukti avamist on liiklus Akadeemia teel ja Ehitajate teel üldiselt rahulikumaks muutunud. Samuti ei ole ma täheldanud ummikuid Ehitajate teelt vasakpööret tehes. Tulevikku vaadates tasub kindlasti üle vaadata Akadeemia tee 4 maja juurde viiv tee Tervisekeskuse juurest – tegemist on selge pudelikaelaga. Soovitan kaaluda selle lõigu muutmist ühesuunaliseks, kuna selleks on olemas ka topelt liikumisvõimekusega tee. Lisaks võiks üle vaadata valgusfooride töökorralduse Ehitajate tee ja Keskuse tänava ristmikul. Näiteks võiks Tervisekeskuse juurest tulles olla võimalus teha parempööre, kui samal ajal Ehitajate teelt suunatakse liiklus Tervisekeskuse poole. Loodan, et elanikud osalevad ja mõistavad, kui oluline on tagada sisekvartalis liiklusohutus ja ühtlasi ka kulturne, kogukonnateadlik liikumine.ka renoveerimistega kaasnevad muudatused linnapildis.	Täname toetava tagasiside eest!	Projekteerimistingimuste menetluse väline kirjavahetus teadmiseks võetud. Projekteerijal kaaluda ettepanekute võimalikkust projekteerimisel lõpliku lahenduse väljatöötamisel. Projekteerimisel tuleb tagada operatiivsõidukite ligipääs, vt ka Päästeameti tingimused projekteerimistingimuste p 8. Vajadusel tuleb lahendust Päästeameti tingimuest lähtuvalt projekteerimise etapis korrigeerida ning ehitusprojekt tuleb ehitusloa käigus Päästeametiga kooskõlastada.
5.	Ehitajate tee 13 elanik	29.05.2025 (e-kiri)	5.1.	Soovin omalt poolt öelda, et ma olen kategooriliselt vastu liikluskorralduse muudatustele, mis on seotud nimetatud aadresside läbipääsu sulgemisega. Oma poolt nõuan selle eksperimendi ennetähtaeget lõpetamist, kuna need muudatused on põhjustanud turvalisuse halvenemise nimetatud ja nende läheduses asuvatel aladel. Sise- ja hooviliikluse koormuse suurenemine tõstab riske ning vähendab oluliselt elamupiirkonna ohutust. Hädaolukorras on nimetatud aadressidele ja selle lähiümbrusse pääsemine erisõidukitele väga raskendatud. Loodan, et tulevikus ei toimu enam sarnaseid eksperimente.	**Taotleja vastus:** Ajutine liikluskorraldus kehtib 19.05. - 08.06.2025, nii nagu muudatuse eel teavitatud. Pärast seda ajutine liikluskorraldus peatatakse. Projektiga kavandatud tegevuste elluviimise periood on kuni 27.02.2027, võimalusega ellu viimise perioodi pikendada kuni pool aastat (31.08.2027)	Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud. Lõplik lahendus täpsustub projekteerimise käigus. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu (ajutise liikluskorralduse muudatuse vaatluse) tulemusi ja järeldusi, sh hinnata liikluskorralduse muudatuse võimalikke mõjusid, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid.

6.	Ehitajate tee 15 elanik	29.05.2025 (e-kiri)	6.1.	Soovin jagada oma heameelt, et SOFTacademy projekti raames ka hoovialad ümber kujundate ning vähendate autoliiklust majade vahel. Väga tore projekt! Mustamäe hoovidel on palju rohkem potentsiaali kui olla lihtsalt parkimisplats ja läbisõiduhoov. Selle projekti raames tõuseb selgelt ruumikvaliteet ka ümbritsevate majade elanike jaoks, kes pole otseselt projektis osalised. Mina elan Ehitajate tee 15 majas. Saan aru, et seoses hoovialade ümber kujundamisega on plaanis paigutada jäätmekonteinerid Ehitajate tee 15 ette. Meie korteriühistu juhatuse esinaine on sellele plaanile vastu ning ta esitab seda arvamust ka teiste ühistu liikmete nimel, kuigi kahjuks pole kõigi majaelanike arvamust tegelikult küsitud ega seda teemat sisuliselt arutatud. Juhatuse esinaine olevat sel teemal ka linnaosavalitsusele pöördumise kirjutanud. Ei oska öelda, kas ja kui palju selline info teile kasuks on, aga soovisin märku anda, et see vastasseis seisneb rohkem ühe inimese siiklikus arvamuses ning ei esinda majaelanike tegelikke vaateid. Soovin teile edu projekti elluviimisel!	Täname toetava tagasiside eest!	Projekteerimistingimuste menetluse väline kirjavahetus teadmiseks võetud. Taotleja loobus ringmajanduspunktide (asendiplaanil punkt 16) rajamisest Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 23b kinnistutele. Vastav otsus kajastub ka projekteerimistingimustes.
7.	KÜ Ehitajate tee 15	30.05.2025 (e-kiri edastatud taotlejale)	7.1.	Käesolevaga esitame Ehitajate tee 15 elamu elanike ühise pöördumise seoses meie elukeskkonda puudutavate küsimustega, mis mõjutavad nii meie igapäevast turvalisust kui ka piirkonna üldist heakorda. 1. Üldkonteineri asetamine elamu ette Soovime ametlikult väljendada oma vastuseisu suure üldprügi konteineri (nn "jäätmejaama") toomisele Ehitajate tee 15 elamu esisele. Peamised põhjused on järgmised: 1) Suured konteinerid toovaad sageli kaasa ümbruse reostamise ja jäätmete mittesihipärase ladestamise. 2) Konteinerid tõmbavad ligi kõrvaliste hoonete elanikke, kes toovad oma jäätmed meie kinnistu alale. 3) Oluline on säilitada meie majaesise piirkonna esteetiline ja korras ilme ning tagada elanikele puhas ja meeldiv elukeskkond.	**Taotleja vastus 30.05.2025 (e-kiri):** Lugupeetud Ehitajate tee 15 elanikud Täname teid pöördumise eest. Informeerime, et oleme tänaseks loobunud plaanist paigutada mitme maja kasutuseks mõeldud pool maa-alune prügimahuti hooviala eskiisil näidatud asukohta Akadeemia tee 15 maja juures. Mitme maja kasutuseks mõeldud maa-aluste mahutite eesmärk oli vähendada prügimajade arvu linnaruumis, mis on sageli ka linn maal, kuna KÜ endal maal ei ole selle rajamiseks ruumi. Ka antud juhul oli mahuti planeeritud linna maale. Kuna on selgunud, et pakutud asukohta on kavandatud Elektrilevi uued keskpingekaablid, oleme sellest asukohast ja ühes sellega tõenäoliselt ka pool maa-alusest mahutist loobunud ja otsime alternatiivset asukohta piloodi ala põhjaservas, et tagatud oleks prügiauto ligipääs.	Taotleja loobus ringmajanduspunktide (asendiplaanil punkt 16) rajamisest Akadeemia tee 10 ja Ehitajate tee 23b kinnistutele. Vastav otsus kajastub ka projekteerimistingimustes.
			7.2.	2. Liiklusohutuse parandamine: (lamavad politseinikud) Meie korterelamute vahelisel alal liiguvad igapäevaselt jalakäijad, sh lapsed vanurid ja teised liiklejad. Kiirust ületavad autod kujutavad endast otsest ohtu piirkonna elanike turvalisusele. Seetõttu peame oluliseks, et: 1) Elamute vahele paigaldatakse liikluskiirust vähendavad takistused, näiteks liiklusrahustid ("lamavad politseinikud") 2) Võimalusel lisatakse piirkonda ka vastavad liiklusmärgid. Loodame, et meie pöördumist võetakse tõsiselt ning tehakse vastavad sammud elanike heaolu ja turvalisuse nimel. Pöördumine edastatud allkirjadega, kes pöördumist toetavad (11 isikut).	Liiklusohutusega seoses - Mustamäe üldplaneeringu kohaselt tuleb hoonete vahelise avaliku ruumi korrastamisel likvideerida liiklusohutuse eesmärgil nii palju kui võimalik läbisõidud elamutevahelistest sisehoovidest. Ajutise liikluskorralduse perioodil kogutakse vaatluste ja küsitluste abil andmeid oluliste mõjude selgitamiseks ja vajadusel leevendavate meetmete kavandamiseks. Läbisõit Akadeemia tee majade 4, 6, 14 ja 22 eest on ka tänase liikluskorraldusekohaselt keelatud õueala märgi alusel, kuid ei täida majaelanike hinnangul eesmärki. Teie kirjast jääb mulje, nagu tegeleksite "lamavate politseinike" ja liiklusmärkide paigaldamisega teie ise. Liikluskorralduslikud muudatused on Tallinna Transpordiameti vastutusalas, kes ühtlasi esitab omapoolsed projekteerimistingimused ka hooviala projekti koostamiseks. Ühtlasi toimub ajutine liikluskorraldus kavandatava muudatuse mõju selgitamiseks Tallinna Transpordiameti loa alusel.	Lõplik lahendus täpsustub projekteerimise käigus. Projekteerimistingimustesse on lisatud nõue (p 7.1) analüüsida läbi viidud liiklusuuringu (ajutise liikluskorralduse muudatuse vaatluse) tulemusi ja järeldusi, sh hinnata liikluskorralduse muudatuse võimalikke mõjusid, kajastada need ehitusprojektis ning vajadusel rakendada liiklust rahustavaid meetmeid.
8.	Osaühing VART	05.06.2025 (e-kiri edastatud taotlejale)	8.1.	Tülitan Teid kauplusest Tipi pood, mis asub Akadeemia tee 8. Meil on üks palve Teile, palun tehke lahti sissesõidutee Akadeemia tee 6 maja juures, sest kaubavedajate autole on väga keeruline sissesõit nüüd, kaupluse külastajate vähenenud, sest keegi ei taha ring teha, ja mina ei kujuta ette kuidas saab päästekomando kiiresti reageerida, kui siin kvartalis midagi juhtub Ette tänades	**Taotleja vastus:** Ajutine liikluskorraldus kehtib 19.05. - 08.06.2025. Pärast seda ajutine liikluskorraldus peatatakse.	Projekteerimistingimuste menetluse väline kirjavahetus teadmiseks võetud. Ajutine liikluskorralduse muudatus, mis viidi läbi projekteerimistingimuste menetluse väliselt, on tänaseks lõppenud.
		23.07.2025	8.2.	Palun jätke üks juurdepääs Akadeemia 6 maja juures, sest meil ei saa kaubaautod kaupluse Tipi pood juurde sõita.		Tegemist on õuealaga, mis on liiklusseaduse kohaselt jalakäijate ja sõidukite samaaegselt liiklemiseks ettenähtud ala, kus ehituslike või muude vahenditega on vähendatud sõidukite kiirust ning mille sisse- ja väljasõiduteed on tähistatud õueala liikluskorda kehtestavate liiklusmärkidega. Eesmärk on tagada hooviala turvalisus, probleem on nii kiiruseületamistes kui ka läbisõidulikkuses laiemalt. Kavandatavaga on planeeritud kõik 4 Akadeemia tee pookset juurdepääsuteede otseühendust sulgeda (eskiislahendusel näidatud 3, seda korrigeeritakse projekteerimise käigus vastavalt) ning täiendavad selgitused, miks seda soovitakse teha, on leitavad taotleja vastusest punktis 1.1. Ühe juurdepääsu jätmine avatuks on Tallinna Transpordiameti hinnangul selgelt kõige halvem variant, mistõttu sellest alternatiivist loobuti ka ajutise liikluskorralduse muudatuse läbiviimisel. Kavandatav on kooskõlas kehtiva üldplaneeringu liikluskorralduse üldiste põhimõtetega (vt üldplaneeringu seletuskiri p 3.1.4 lk 35 - hoonetevahelise avaliku ruumi korrastamisel on vajalik likvideerida läbisõite elamutevahelistest sisehoovidest nii palju kui võimalik). Akadeemia tee 8 poe juurde säilib ja on ka täna tagatud ligipääs Ehitajate teelt (Ehitajate tee 23b kinnistu sõidutee) ja Akadeemia teelt (Akadeemia tee 24b sõidutee).