

Tagasiside raport

Ajutine liikluskorraldus

Lühikirjeldus

Käesolev koonduuring on osa SOFTAcademy naabruskondliku renoveerimise pilootprojektist. Projekti raames viidi läbi ajutine liikluskorralduse muudatus, mille eesmärk oli hinnata kavandatava liikluskorralduse muudatuse mõju, et teha informeeritud otsus tee otsade sulgemise kohta.

Ajutine liikluskorraldus viidi läbi 19.05-08.06.2025. Ajutise liikluskorralduse perioodil viis Tallinna Transpordiamet läbi vaatluseid ja võttis sellele tuginevalt hooviala projekteerimistingimuste taotluse osana seisukoha tee otsade sulgemise osas.

Perioodi käigus viisid SOFTAcademy projektipartnerid läbi vaatlusi ja tänavaintervjuusid. Ajutise liikluskorralduse järgselt viidi läbi internetipõhine tagasisideküsitlus Maptionnaire platvormil. Tagasisideküsitlus saadeti projektiala hoonete elanikele (Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22), ümbritsevate hoonete elanikele (Akadeemia tee 2, 10, 16 ja Ehitajate tee 11, 13, 15, 17, 19, 21) ja oli avalikult kättesaadav nii SOFTAcademy kodulehel kui ka Facebook lehel. Küsitlus kogus 158 vastust.

Käesolev raport koondab kuut osist:

- [Sissejuhatus](#)
- [Tänavaintervjuude analüüs](#)
- [Küsitluse analüüs](#)
- [Liiklusvaatluste analüüs](#)
- [Tallinna Transpordiameti seisukoht](#)
- [Koondkokkuvõte](#)

Uuringu autorid on: Mattias Malk (MTÜ Elav Tänav) ja Priit Ingver (MAB Verte)



Sissejuhatus

SOFTacademy projekti üks eesmärkidest on kujundada koosloomes kohaliku kogukonnaga terviklikult renoveeritud naabruskond, sh kaasaegne, hubane ja turvaline koduhoov. Liikluslahendus on osa hooviala terviklahendusest.

Liiklus- ja maastikulahenduse koostamiselt on lähtutud eelkõige majaelanike/omanike soovidest, kes on otsustanud naabruskonnana koos ja terviklikult enda majad renoveerida, Tallinn 2035 arengustrateegia eesmärkidest, s.h. sõbraliku linnaruumi kujundamine (strateegiline siht 1), kodu, mis algab tänavast (strateegiline siht 6), heatahtlik kogukond (strateegiline siht 5) ja terve Tallinn liigub (strateegiline siht 3) ja Mustamäe üldplaneeringust, mis seab eesmärgiks nii palju kui võimalik likvideerida läbisõidud elamutevahelistest sisehoovidest. Ühtlasi toetab lähenemine nn pehme linna kontseptsiooni ellu viimist, mille piloteerimine Eesti tingimustes, on üks projekti eesmärkidest.

Ajutise liikluskorralduse läbiviimine pikaajalise muutuse planeerimise osana on Eestis vähe kasutatud, kuid Euroopas küllaltki laialt levinud praktika. Ajutise sekkumise eesmärk on kontrollitud tingimustes testida planeeritud muudatuse mõjusid, ja teha informeeritud otsuseid.

SOFTacademy ajutise liikluskorralduse muudatuse peamine eesmärk oli testida Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 majade ees läbiva autoliikluse piiramise mõju, sulgedes hoovide Taltech-i-poolsed teeotsad ja suunates autoliikluse vahetänavale. Muudatuse ajal pääsesid autod hoovidesse vahetänavale kaudu ja peamiselt Ehitajate tee või Akadeemia tee – Raja tänava ristmiku kaudu.





Ajutise liikluskorralduse perioodil suletud teeotsadesse paigutati lisaks tõketele ka ülemõõdus lillepotid. Lisaks esteetilisemale lahendusele, olid ajutiselt suletud sissesõitude keskele paigutatud lillepottide eesmärk selgelt näitlikustada, et läbisõit autodele on piiratud.

Ajutise liikluskorralduse tagasiside raport koondab endas tänavaintervjuusid, veebiküsitluse analüüsi ja vaatluste tulemusi eesmärgiga luua ülevaade ajutise liikluskorralduse muudatuse mõjust elanike hinnangul ning esitab Tallinna Transpordiameti hinnangu ajutise liikluskorralduse mõjule ja seisukoha edasiste tegevuste osas. Uuringu viimane peatükk koondab erinevate uuringute tulemused ja annab soovitusel planeerimisprotsessi järgmisteks sammudeks.



Tänavaintervjuud

Meetod

Ajutise liikluskorralduse uuringu osana viidi läbi 14 poolstruktureeritud intervjuud mõjutatud alal. Intervjuud viidi läbi öhtusel ajal, kahel korral (ajutise liikluskorralduse jooksul ja järgselt) ja võimalikult erisuguse valimiga. Juhuvalimisse sattus piloodiala elanikke, ümbritsevate majade elanikke, mitteelanikke, kes kasutavad mõjutatud avalikku ruumi ja kahte transporditöötajat, kes varustavad mõjutatud alal asuvat Tipi poodi. Eraldi tähelepanu pöörati järgnevatele gruppidele: vanemad elanikud, lastega avaliku ruumi kasutajad, autojuhid.

Peamised küsimused:

1. Kuidas mõjutab/mõjutas ajutine liikluskorraldus teie igapäevast elukorraldust (üldhinnang: positiivne-neutraalne-negatiivne)?
2. Mis on/olid peamised positiivsed ja negatiivsed muutused?
3. Mida peaks püsivate liikluskorralduse muutuste planeerimisel arvesse võtma?

Tänavaintervjuude peamine eesmärk on hinnata ajutise liikluskorralduse muudatuse mõju juhuvalimi kaudu. Teadvustades, et küsitlustele vastavad eeldatavalt eelkõige need, kelle kogemus või suhtumine on pigem negatiivne, samas kui neutraalse või toetava vaatega elanike motivatsioon vastamiseks on üldiselt madalam. Juhuvalim pakub stabiliseerivat vaadet ning seda arvestades tuleks seda vaadelda küsitluse kvalitatiivse täiendusena.

Vastuste ülevaade

Tänavaintervjuude peamine toon oli toetav, eriti projektiala elanike ja vanemate inimeste seas. Eraldi toodi välja, et Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 maja ees oli oluliselt rahulikum ja turvalisem – autod ei kihutanud, veokid ei tekitanud müra ja vähenes ka võõraste parkimine. Huvitavalt ei olnud ka autojuhtide (inimesed, kes parajasti istusid autos, liikusid auto juurde või olid just autoga saabunud) arvamus liikluskorralduse muudatusest negatiivne. Ka need, kes teadvustasid, et pikema ringiga koju jõudmine nõuab pikemat aega, ei näinud selles suurt probleemi ja eelistasid ajutist lahendust just positiivse ruumimõju vaatest.

Kõigist intervjuueeritavatest oli muudatusele vastu 1 autojuht (Akadeemia tee 6 ees), kes leidis, et hommikul ja öhtul tekkivad väljapääsu kohtades (Akadeemia tee ja Raja tänava ristmik ja Ehitajate tee ja Keskuse tänava ristmik) liigsed ummikud. Sama isik



leidis, et tuleks taastada esialgne olukord. Lisaks oli muutusele pigem vastu 1 mitteelanikust autojuht, kes läbib õueala teel Akadeemia teelt spordikeskuseni – tema arvates oli autoga ligipääs keerulisem. Siinjuures tuleb aga märkida, et õuealale on sissesõit lubatud vaid parkimiseks ja peatumiseks, mitte läbisõiduks. Kuigi tuleb teadvustada, et kvartali südames asuvad mitmed teenused, mida kasutavad ka mitteelanikud ning nende liikumisteid tuleb arvesse võtta lõplikus lahenduses, tuleb lähtuda ka õuealale iseloomulikust planeeringust ja seada kohalike elanike elukeskkonna kvaliteeti prioriteediks.

Kuigi leiti, et olukord projektiala majade ees paranes oluliselt, nõustusid enam-vähem pooled vastanutest, et liikluskoormus vahetänaval kasvas. Neist omakorda pooled leidsid, et kuigi koormus kasvas, pole see piisav põhjus pakutud lahendusest loobumiseks. Eraldi toodi välja, et vahetänav on ka olemasoleva liikluskorralduse puhul probleemne, kuna seal kiputakse kiirust ületama – kuigi tegu on õuealaga, ei toeta praegune ruumikorraldus seda tunnetust ja autojuhid käituvad pigem nagu magistraalil.

Tänavaintervjuude raames küsitleti ka kahte veoautojuhti, kes varustavad vahetänaval asuvat väikepoodi. Esimene neist leidis, et ajutine liikluskorraldus ei muutnud ligipääsu oluliselt, kuid võimalusel sõidaks ta Akadeemia tee 6 maja eest läbi¹. Teine vastanu leidis, et ligipääs on endiselt piisav, kuid probleemne on pigem poe ees manööverdamine (ajutise liikluskorralduse perioodil toimus poe laadimisestakaadi remont, mistõttu kaupa toodi läbi esiukse).

Kokkuvõte ja soovitused

Tänavaintervjuude juhuvalim pigem toetas ajutise liikluskorralduse lahendust. Olukord Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 paranes oluliselt. Vahetänaval kasvas liikluskoormus enamike intervjuueeritavate hinnangul veidi, aga oli ka arvamusi, et vähenes. Peamine probleemne koht, millele viidati, on vahetänav ristumiskoht Akadeemia tee ja Ehitajate teega, kus tekkisid ummikud hommikusel ja õhtusel tipptunnil. Eraldi tuleb mainida, et antud ristmik on probleemne ka olemasoleva liikluskorralduse puhul. Tulevikus peaks linn jätkama piirkonnas arengustrateegia elluviimist ehk eraldiseisva

¹ Täiendavalt tuleb märkida, et ajutise liikluskorralduse perioodil kontakteerus poe omanik projektimeeskonnaga ja soovis, et lõplikus lahenduses säiliks veoautode läbisõit Akadeemia tee 6 maja eest.



tööna tegelema piloodialast välja jääva osa (vahetänav, külgnev tänavaruum ja -
hoovialad) liikluskorraldusega.



Küsitlus

Meetod

Ajutise liikluskorralduse tulemuslikkuse hindamiseks viidi läbi veebiküsitlus Maptionnaire platvormil. Küsitlusele oli vastamiseks aega 2 nädalat ja kokku kogunes 158 vastust.

Küsitluse eesmärk oli kaardistada ajutise liikluskorralduse pakutud muudatuste peamine mõju piirkonna elanike igapäevaelule ja soovitud lõpliku hooviala liikluslahenduse koostamiseks.

SOFTacademy piloodiala (Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22) elanikest vastas 83 (52.5% kõigist vastanutest) - nemad moodustasid peamise toetusgrupi. Teine suurim vastajagrupp oli Akadeemia tee 2, kus vastas kokku 45 elanikku (28.5% kõigist vastanutest) – nemad moodustasid ka peamise negatiivselt meelestatud grupi. Kolmanda grupi moodustasid teiste ümbritsevate majade elanikud (19% kõigist vastanutest), kes olid pigem neutraalsed või varieerusid nii positiivsete kui ka negatiivsete hoiakute poolest.

Lisaks tuleb arvesse võtta, et kuigi veebiküsitluse eelis on selle lihtne ja võrdlemisi lai levik, piirab vastajate hulka erinev digipädevus ja kommunikatsioon (peamiselt levitati küsitluse infot ühistute digikanalites, e-kirjadega ja SOFTacademy avalikes infokanalites). Küsitlus saadeti otsekirjaga järgnevatele ühistutele: Akadeemia tee 2 4, 6, 10, 14, 16, 22 ja Ehitajate tee 11, 13, 15, 17, 19, 21.

Küsitlusele oli võimalik vastata kolmes keeles: eesti, inglise ja vene.

Küsimused:

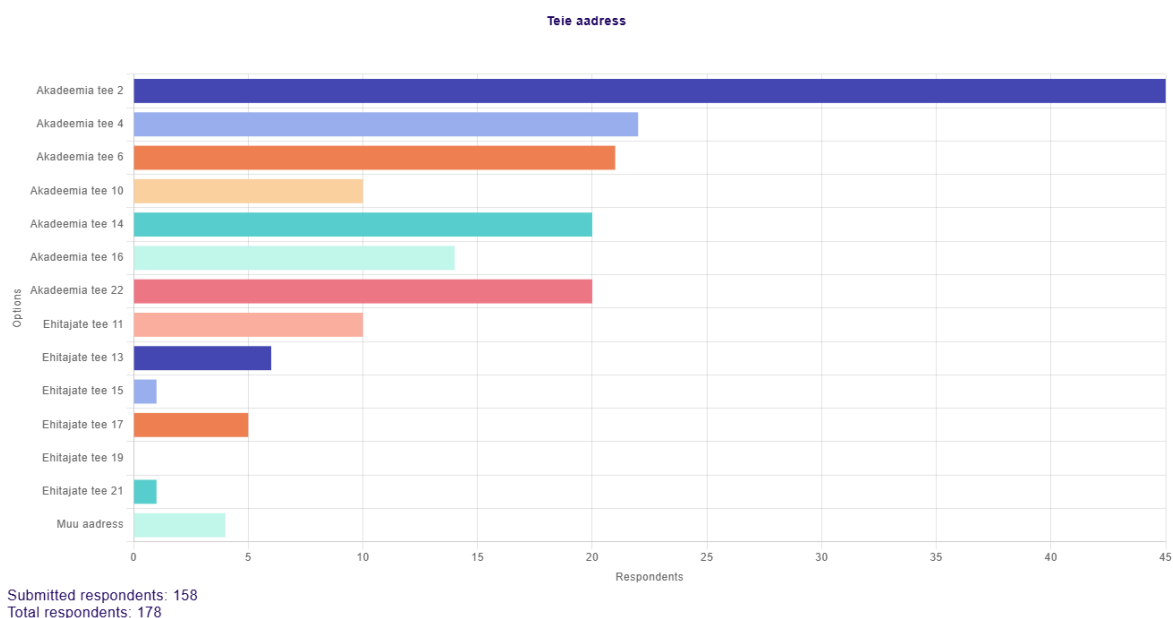
- Teie aadress
- Kuidas mõjutab ajutine liikluskorralduse muudatus teie igapäevast elukorraldust? (avatud vastus)
- Kuidas hindate ajutise liikluskorralduse peamiseid mõjusid naabruskonnas (skaala)
 - Autoliikluse hulk
 - Liiklusmüra
 - Jalakäijate turvalisus



- Juurdepääs autoga
- Saadetiste (kullerid, tellitud teenused) või külaliste ligipääs
- Parkimiskohtade kättesaadavus
- Võõraste parkimine
- Üldine tajutud keskkonna kvaliteet
- Kui teeotste sulgemine ja autoliikluse suunamine sisetänavale muutub püsivaks lahenduseks, mida tuleks lahenduses arvesse võtta? (avatud vastus)

Vastuste analüüs

Hoonete läbilõige



SOFTacademy piloodiala majade elanike vastanute hulk maja kohta oli keskmiselt 21, ~1/4 kõigist korteritest. Arvestades, et küsitlus toimus vaid veebiplatvormil ja suvisel ajal, on see üsna hea tulemus. Vastamisprotsent ümbritsevates majades (ühe olulise erandiga) oli oluliselt madalam – keskmiselt alla 10 vastuse maja kohta.

Selge erandina paistab vastanute jaotusest silma Akadeemia tee 2 üleesindatus võrreldes teiste majade elanikega. Nende hoiakud olid ka läbivalt pigem negatiivsed. Siinjuures tuleb arvestada kahe faktoriga:



1. Anonüümsetele tagasisideküsitlustele vastamist motiveerib üldiselt enim just negatiivne kogemus²;
2. Akadeemia tee 2 korteriühistu juht isiklikult on hooviala eskiislahenduse, sh liikluskorralduse muudatuse vastu.

Siiski, tuleb siinkohal teadvustada, et Akadeemia tee 2 elanikud tunnevad, et nad on enim negatiivselt mõjutatud pakutud liikluskorralduse muudatustest ja see vajab edasiste tegevuste kavandamisel tähelepanu. Konkreetseteid tunnetuslike mõjusid on kirjeldatud järgnevas osas.

Ajutise liikluskorralduse mõju igapäevasele elukorraldusele

Selles küsitluse osas kaardistati ajutise liikluskorralduse tunnetuslikku mõju elanike igapäevasele elukorraldusele. Avatud vastusega küsimusele „Kuidas mõjutas ajutine liikluskorralduse muudatus teie igapäevast elukorraldust?“ kogunes mitmeid sisukaid vastuseid ja nii poolt kui ka vastuargumente.

Peamised positiivsed väljavõtted ja tsitaadid:

- Suurenenud turvalisus: Paljud vastajad (24) tundsid end turvalisemalt, eriti jalakäijatena. Nad mainisid kiiruse vähendamist, vähem läbivat liiklust ja rahulikumat keskkonda jalutamiseks, eriti laste ja lemmikloomadega.
 - *"Esiteks muutus liikumine kodu juurest oluliselt rahulikumaks ja turvalisemaks. Sai rahulikult kodust välja minna ja jalgsi liikuda, ilma et oleks pidanud muretsema kiiresti (tihti lubatust kiiremini) liikuvate autode pärast."*
- Parem parkimine: Mitmed (12) elanikud teatasid, et parkimiskohti oli lihtsam leida, eriti õhtuti. Mõned pidasid selle põhjuseks vähemate mitte-elanike (nt üliõpilaste) parkimist selles piirkonnas.
 - *"Suurenes vabade parkimiskohtade arv, maja ees turvalisem liikuda, kadusid ära suvalised maja eest mööda kihutavad autod. Väga positiivselt mõjus"*

² Baumeister, R. F., Bratslavsky, E., Finkenauer, C., & Vohs, K. D. (2001). Bad is Stronger than Good. Review of General Psychology, 5(4), 323-370.; Rozin, P., & Royzman, E. B. (2001). Negativity Bias, Negativity Dominance, and Contagion. Personality and Social Psychology Review, 5(4), 296-320.



- Vähem liiklusrüra: Mitmed vastajad (14) märkisid, et liikluse vähenemise tõttu on vähenenud ka müra.
 - *"Televisoorit oli võimalik vaadata normaalse helitugevusega... eriti andis tunda, et suured kaubaautod ei sõitnud akna all (4.korrus)."*
- Rohkem rahu ja vaikust : Mitmed vastajad (19) arvasid, et ala muutus rahulikumaks ja lõõgastavamaks.
 - *"Rahulikum ja vaiksem magada, ohutum nii laste kui loomadega väljas käia, vähem võõraid parkijaid."*
- Parem elukvaliteet: Mitmed vastajad (15-16) arvasid, et lahendus parandas elukvaliteeti naabruses.
 - *"Keskonna üldine tunnetus paranes oluliselt positiivselt. Renoveerimisprotsessi tulemusena sooviksime, et sissesõiduteed Akadeemia teelt oleksid suletud, aitäh!"* Tõlgitud vene keelest.
- Vähem tolmu: Mõned (2-3) märkasid, et tema korteris on vähem tolmu.
 - *"Tolmu tekkis tuppä palju vähem. Kuna elan Akadeemia tee6, siis eriti andis tunda, et suured kaubaautod ei sõitnud akna all"*

Peamised neutraalsed väljavõtted:

- Mitmed vastajad (19) märkisid, et muudatused ei mõjutanud nende igapäevaelu oluliselt või üldse. See võib olla osaliselt tingitud sellest, et nad ei sõida autoga, kasutavad ühistransporti või ei ela seal alaliselt.
 - *"Ei muutnud midagi kõik tegevused ja toimetamised said tehtud."*
 - *"Olen ühistranspordi kasutaja, seega ei mõjutanud mind isiklikult."*
- Mitmed (17) märkisid, et muudatus oli vaid uue rutiiniga harjumise küsimus. Mitmed kohanesid kiiresti või leidsid, et mõju oli minimaalne või kokkuvõttes isegi positiivne.
 - *"Ligipääs oli natuke harjumatu aga muidu oli kõik parem."*
 - *"Mulle isiklikult väga meeldis. Natuke vajas harjumist."*
 - *"Pidi veidi teistmoodi sõitma, muud midagi"*
 - *"Muutus natuke ebamugavamaks tööle ja koju minemine. Pigem oli asi harjumises."*

Peamised negatiivsed väljavõtted:

- Suurem liikluskoormus alternatiivsetel marsruutidel: Mitmed vastajad (23) leidsid, et ajutised muudatused suurendasid liiklusmahtu juurdepääsuteedel, eriti Ehitajate tee ja Keskuse tänava ristmikul. Viidati ummikutele, viivitustele ja



ohutuse probleemidele eelkõige autojuhtide jaoks, kuid viidati ka jalakäijate turvalisusele vahetänaval. Eraldi tuleb märkida, et Mustamäe LOV poole on ümbritsevatest KÜ-dest pöördunud neid ristmikke puudutavate probleemidega enne ajutist liikluskorralduse muudatust – probleem on seega pikaajalisem.

- *"Suurendas autode voolu polikliiniku poolt ning tekitas Keskuse tn ja Ehitajate tee ristile suuremaid ummikuid."*
- Ebamugavused ja pikemad sõiduajad: Mitmed elanikud (15) leidsid, et elamurajooni sisse- ja väljasõitmine oli ebamugavam. Mitmed mainisid, et pidid kasutama pikemaid ja keerulisemaid marsruute, mis pikendasid nende sõiduaja pikkust.
 - *"Kuju jõudmine võttis rohkem aega (mõnel juhul)."* Tõlgitud vene keelest.
 - *"Pidin muutma oma tavapärase sõidutrajektoori ja sõit koju oli pikem ja ebamugavam."*
- Parkimisprobleemid: mõju parkimisele erines mõjuala lõikes. Mõned elanikud (8-9) leidsid, et parkimine nende majade ees paranes tänu läbiva liikluse vähenemisele. Teised (9-10) aga kogesid üldiselt suuremaid parkimisprobleeme, kuna ümberjaotunud liiklus tähendas suuremat konkurentsi parkimiskohtade pärast.
 - *"Mulle sobis see ajutine liikluskorralduse muudatus väga hästi. Esiteks oli õhtul pärast kella 18:00 koju jõudes võimalik leida parkimiskoht."*
 - *"Kuju tuln siis pea alati oli olemas parkimiskoht. Võõraid enam siin ei parkinud."*
 - *"Viimasel ajal meie maja ees parkivad paljud ümbritsevate majade autod ja meil pole kuhu parkida. Sel perioodil parkimiskohti oli veel vähem."*
 - *"Parkimiskohti polnud üldse! Kõigi majade ümbrus oli täispargitud!"* Tõlgitud vene keelest.
- Ohutuse probleemid: Mitmed vastajad (12-14) teatasid, et tunnevad end liikluse suurenemise tõttu ebaturvaliselt. Samal ajal ütlesid mõned vastajad (7-8), et see muutis olukorra turvalisemaks, kuna nende maja ees oli vähem läbivat liiklust.
 - *"Küll aga tekitas ohutunnet niigi kitsal teel kasvanud eri suundades sõitvate autode hulk. See segas enam ka jalgsi liikumist ning muutis selle ohtlikumaks."*
 - *"...olid pidevalt ummikud ja olukord sageli lausa ohtlik, eriti kui seal manööverdasiid kaubikud või prügiautod."*



- *“Oli palju turvalisem ja enam ei kihutatud 50 km/h.” Tõlgitud inglise keelest.*
- *„Jalakäijate liiklus on muutunud palju ohutumaks, autode müra on vähenenud.” Tõlgitud vene keelest.*

Hoiakud ja tunnetuslik mõju jaotusid erinevate vastajagruppide vahel üsna selgelt. Kui piloodiala elanike arvamus oli pigem positiivne, siis Akadeemia tee 2 elanike hoiak oli pigem negatiivne ja teiste majade elanike hoiakud olid valdavalt neutraalsed. Tajutud mõju hindamiseks on kasutatud Maptionnaire keskkonna võtmesõna analüüsi.

Akadeemia tee 2 tunnetuslike mõjude väljavõtted:

*“1. Inimeste ja sõidukite liiklusturvalisuse vähenemine elamukvartalisestel tänavatel
2. Senisest mitu korda pikem sõidukite muutsuunaline juurdepääsutee läbi elamukvartali, AK2 elamu ja magistraalteede vahel”*

“Hoovis oli palju rohkem autoliiklust ja ebaturvalisem keskkond jalakäijatele, auto parkimiskohtade arv vähenes, kuna sõideti rohkem ringi. Liiklus autojuhtide jaoks oli ohtlikum. Ummikud ja lühikesed foorid ning ohtlikud olukorrad”

“Ei saa normaalselt autoga koju ja kodust välja”

“Parkimiskohti on vähemaks jäänud. Jalakäijatele on liiklemine ohtlikumaks muutunud. Keskuse tänava liikluskoormus on suurenenud.” Tõlgitud vene keelest.

*“Jalakäijana Akadeemia tee ääres kõnniteel liikumine oli turvalisem ja mugavam (kuna autod ei sõida majade eest teele). See piirkond muutus rahulikumaks ja vaiksemaks.”
- tõlgitud vene keelest.*

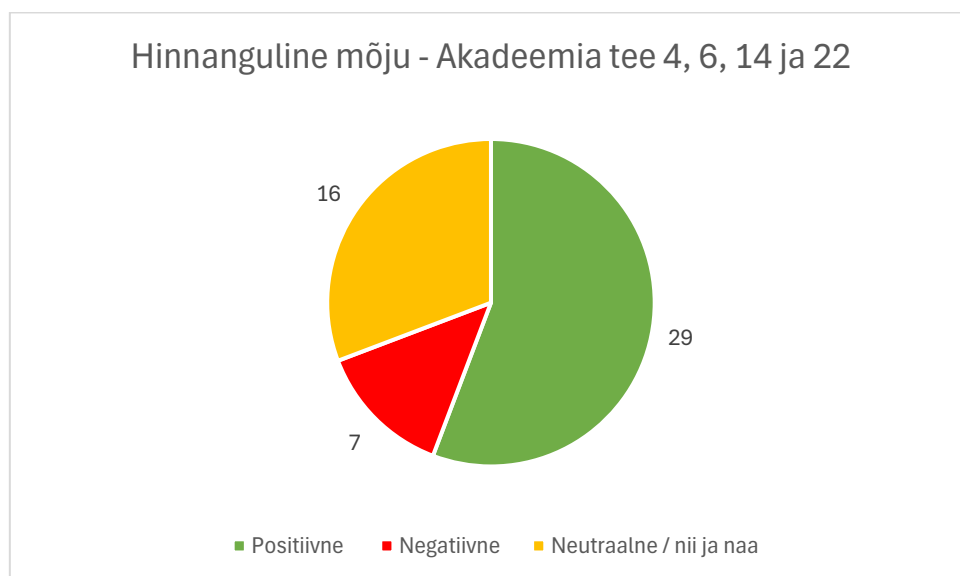
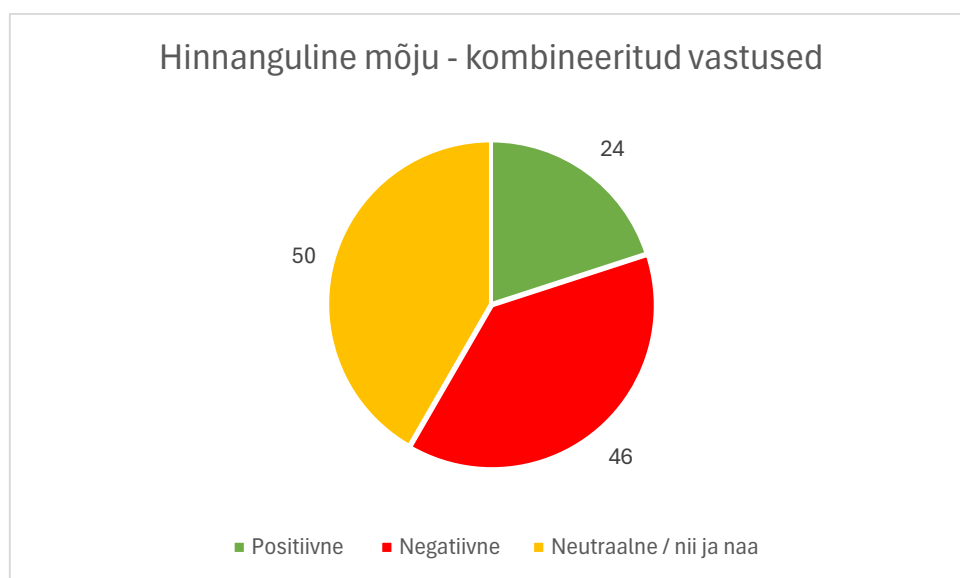
“Igapäevane elukorraldus jäi samaks, sest see ei olene tekkinud liikluskitsikusest. Küll aga tekitas ohutunnet niigi kitsal teel kasvanud eri suundades sõitvate autode hulk. See segas enam ka jalgsi liikumist ning muutis selle ohtlikumaks.”

“Sõitsin koju suurema ringiga, aga see pole probleem. Peamine on see, et ma usun, et need väikesed teed majade vahel ei ole selleks mõeldud. Nad ei suuda tegelikult

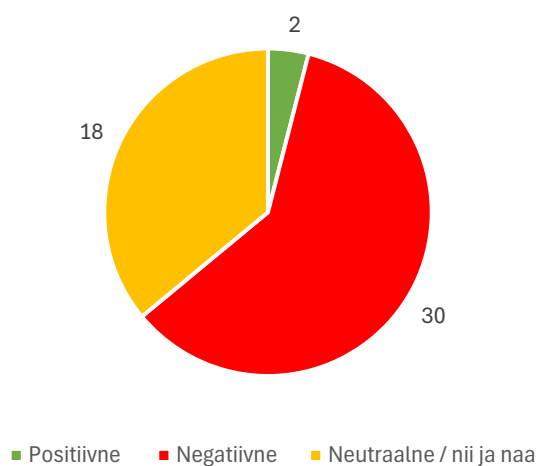


rohkem autosid vastu võtta. Ma ei ole kindel, kas on hea mõte luua kaks väga tiheda liiklusega teed, selle asemel et liiklust praeguse olukorra kohaselt laiali jagada. Võib-olla on olemas vahepealne lahendus. Jätta avatuks tee, mis pöördub pärast ringristmikku (kesklinnast tulles) paremale?” - tõlgitud inglise keelest.

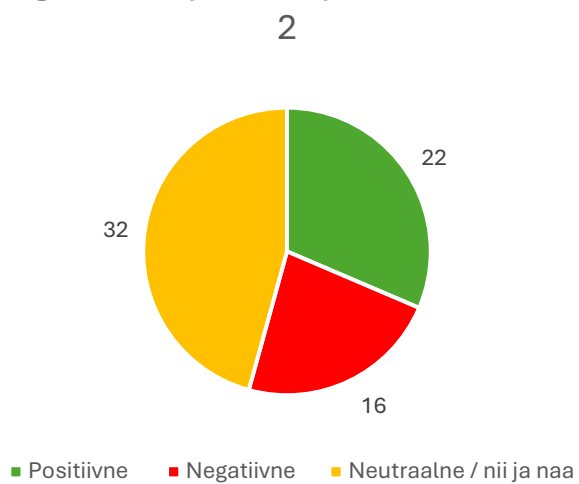
Hinnangulise mõju jaotus



Hinnanguline mõju - Akadeemia tee 2

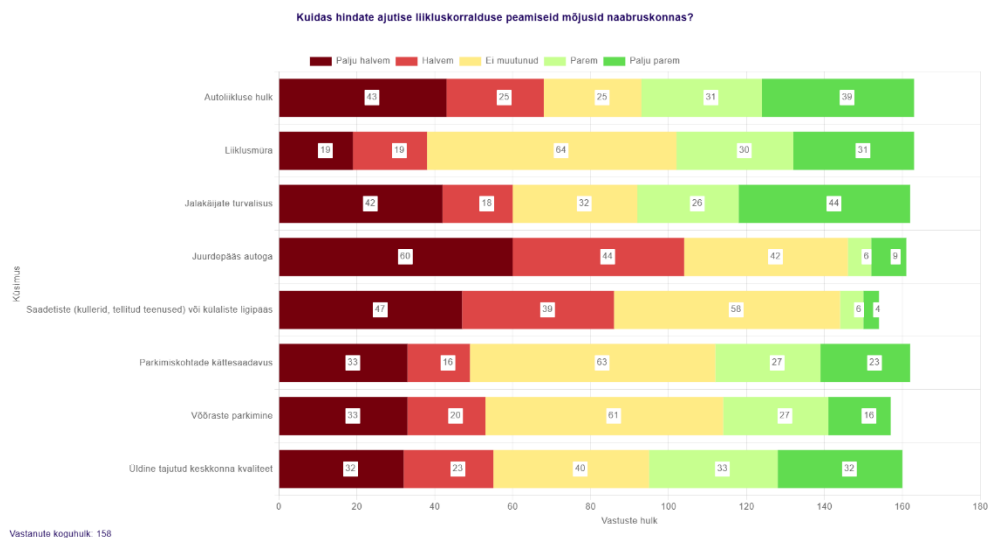


Hinnanguline mõju - kõik peale Akadeemia tee

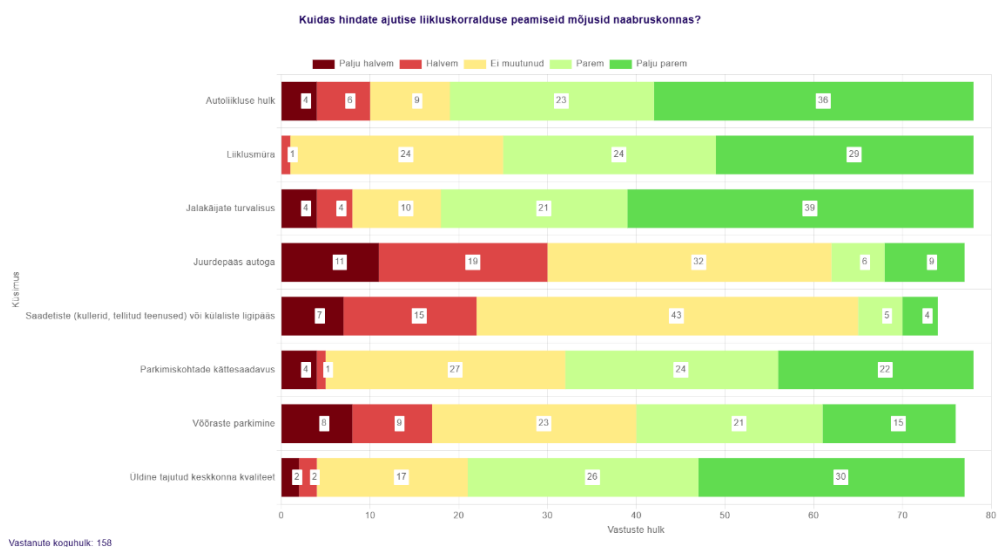


Peamised mõjud

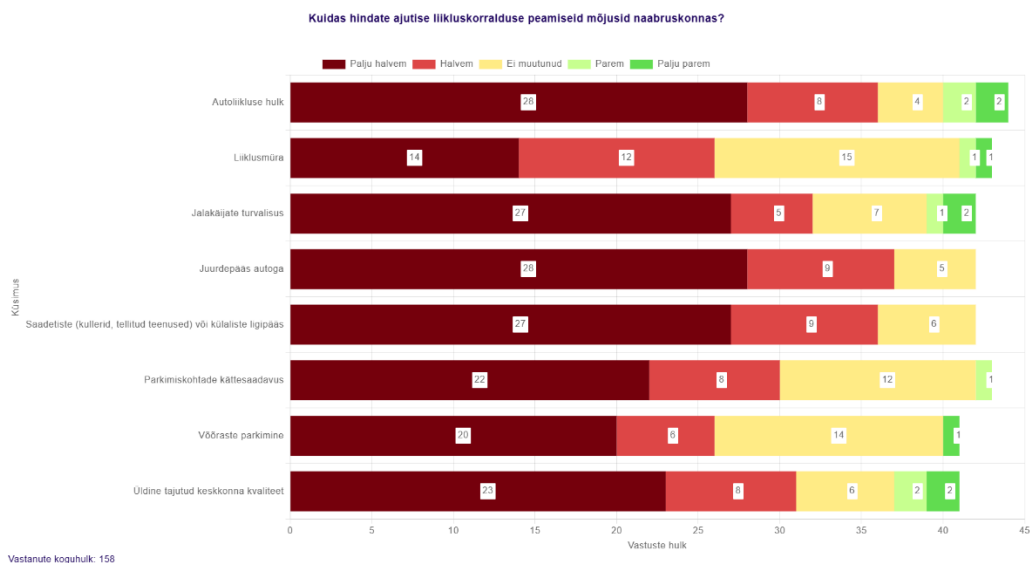
Kõik vastused:



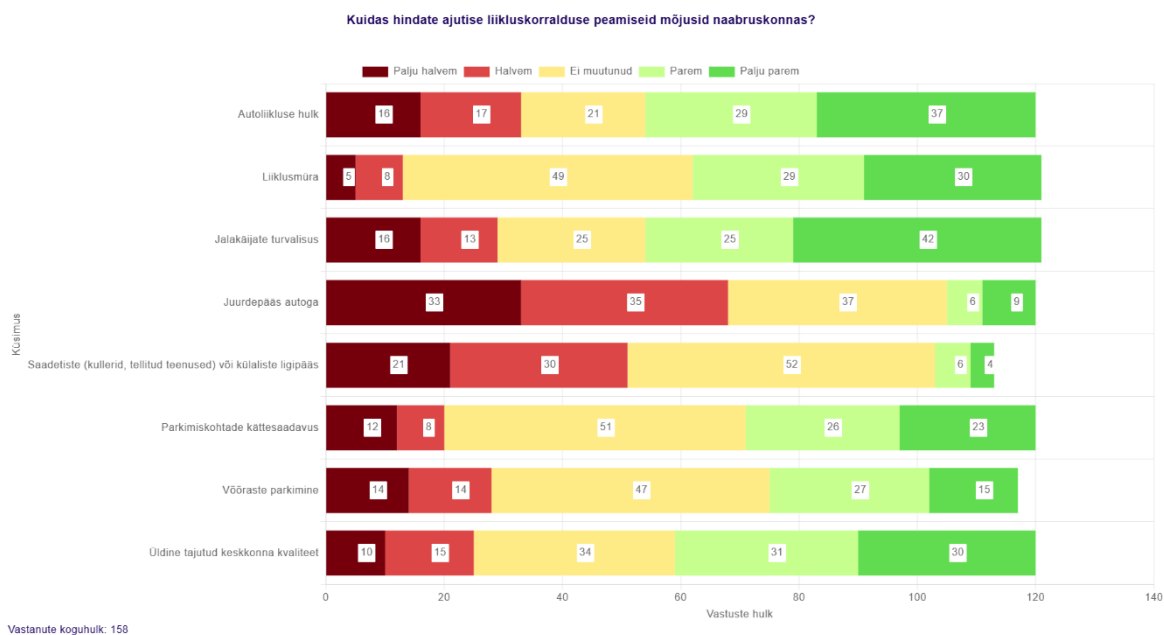
Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22



Akadeemia tee 2



Kõik peale Akadeemia tee 2



Elanike soovitud lõplik lahendus

Küsitluse viimane küsimus uuris, mida peaks lõplik liikluslahendus kindlasti arvesse võtma.

Peamised soovitud (järjestus sagedasemast harvemaks):

- Liiklusmaht ja ohutus: Adresseerida liiklusmahu suurenemist sisemistel tänavatel võttes arvesse jalakäijatele, eriti laste turvalisust ja võimalikke takistusi päästeteenistuste (kiirabi, tuletõrje) juurdepääsule. Probleemidena mainitakse siinjuures kitsast teed, kõnniteede puudumist ja autojuhtide pidevat kiiruse ületamist. Soovitud hõlmavad liikluse rahustamise meetmeid nagu tõkised („lamavad politseinikud”), madalamad kiiruspiirangud ja eraldi jalakäijate teede või märgistatud ülekäiguradade loomine. Samuti märkisid mõned inimesed, et ühesuunaline liiklus võiks vahetänavatel olla üks võimalik lahendus³.
- Parkimise probleemid: Paljud vastajad väljendasid muret parkimiskohtade puuduse ja olukorra võimaliku halvenemise pärast, kui teed suletakse. Kardetakse, et tänavate sulgemine toob kaasa enamate autode parkimise haljasaladel ja juurdepääsude takistamise. Paljud ettepanekud nõuavad parkimiskohtade arvu säilitamist või suurendamist, parkimiskohtade selget märgistamist elanikele ja parkimise piiramist ainult elanikele (nt lubadega).⁴ Mõned elanikud soovivad ehitada parkimismaja. Mõned inimesed märkisid, et tänavate sulgemisega on parkimiskultuur halvenenud, kuna inimesed pargivad kõikjal, kuna piirkond on suletud.
- Teede ja taristu kvaliteet: mitmes kommentaaris mainiti vajadust parandada teede ja kõnniteede kvaliteeti, sealhulgas uuendada teekatet ja laiendada teid, kus võimalik⁵. Samuti soovitati parandada valgustust ja liiklusmärke.
- Mõju leevendamine konkreetsetes kohtades: Lõplikus liikluslahenduses tuleks adresseerida mõju Tipi Poe alale ja Akadeemia tee ja Ehitajate tee ristmikute liiklusvoole..

³ Vaatlustest selgunud 60 autot/h tiptunni kestel on siiski väike liikluskoormus. Lisaks tuleb arvestada, et vahetänaval kehtib õueala liiklusmärk, mis kehtestab selge hierarhia liiklejate vahel, kus autod peavad arvestama jalakäijatega ja kohandama kiirust vastavalt teistele liiklejatele. Kõnniteede lisamine vahetänavale võib jalakäijate turvalisust seega hoopis vähendada, kui tänav muutub autojuhtide vaatest tunnetuslikumalt enam sõiduteeks, kui jagatud ruumiks.

⁴ Siinjuures tuleb märkida, et mitmed asukohad, kus hetkel autosid pargitakse pole normikohased parkimiskohad, vaid aja jooksul kohandatud ruum, kuhu autosid pargitakse.

⁵ Siinjuures tuleb teadvustada, et teede laiendamine tõstab autoliikluse kiirust ja võib jagatud ruumis jalakäijate turvalisust negatiivselt mõjutada.



- Täiendav kaasamine: Mõned Akadeemia tee 2 elanikud leidsid, et neid pole planeerimisprotsessi piisavalt kaasatud ja soovisid täiendavat informeerimist-konsulteerimist.
- Talviste tingimuste arvestamine: Paar vastanut leidsid, et välja pakutud liikluslahendus raskendab talvist lumepuhastust ja äravedu.
- Esteetilised soovitused: Mõned vastanud soovivad ajutise liikluslahenduse puhul kasutatud suuri lillepotte tagasi – neile meeldis täiendav haljastus.



Liiklusvaatlused

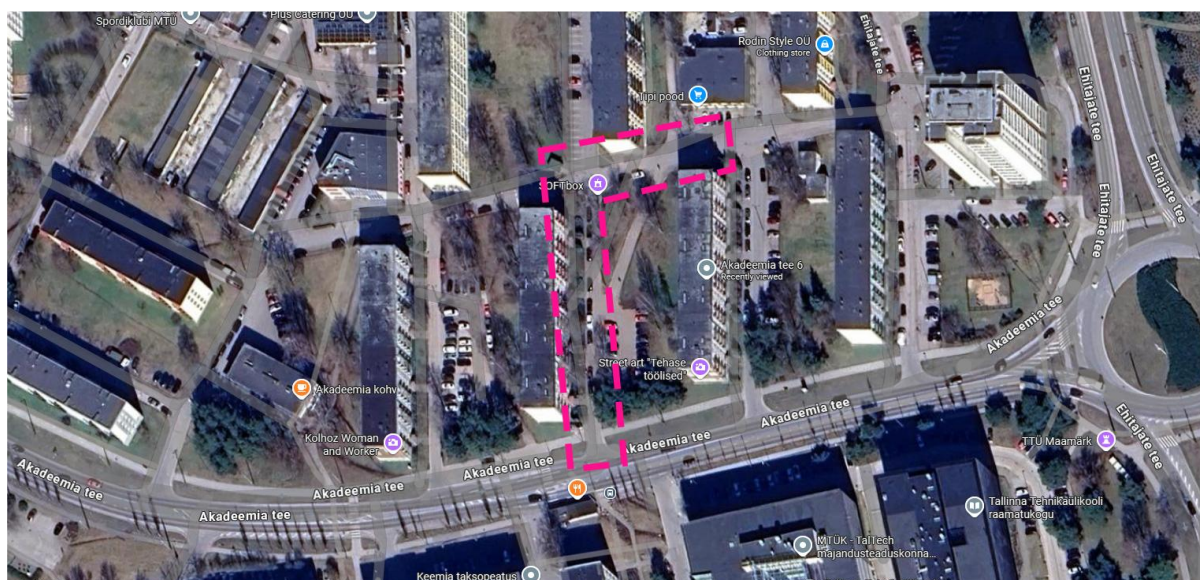
Liiklusvaatlusi üheskoos loendamiseks viidi läbi kahel korral ajutise liikluskorralduse muudatuse jooksul ja ühel korral ajutise liikluskorralduse järgselt SOFTacademy projektimeeskonna poolt:

1. Ajutise liikluskorralduse ajal, tööpäev, 16:00-17:00 (60 autot)
2. Ajutise liikluskorralduse ajal, tööpäev, 16:30-18:00 (92 autot)
3. Peale ajutise liikluskorralduse lõppu, tööpäev 10:00-11:00 (peatumata läbis Akadeemia tee 14 hoone esist 10 autot).

Peale ajutist liikluskorraldust läbi viidud loenduse eesmärk oli selgeks teha, kui palju autosid läbivad ühe hoone esist teed ilma seal peatumata. Kuigi tegu oli ennelõunase ajaga, mil liikluskoormus on võrdlemisi madal, sai neid tunni jooksul kokku 10, s.h. veoauto, kaubik ja üks autojuht, kes kiirustas jalakäijaid signaalitades, et nad tee vabastaks, kuigi tegu on õuealaga.

Täiendavalt viidi ajutise liikluskorralduse perioodil projektimeeskonna poolt läbi õhtuse tipptunni vaatlusi autosid loendamata.

Vaatluse ala:



Kahe ajutise liikluskorralduse ajal läbi viidud loenduse käigus (loetleti kõik mootorsõidukid, kes läbisid SOFTboxi ja Akadeemia tee 10 vahelise mõttelise joone mõlemas suunas) keskmiselt 60 autot tunnis ehk 1 auto minutis.



Peale ajutist liikluskorraldust läbi viidud loenduse eesmärk oli selgeks teha, kui palju autosid läbivad ühe hoone esist teed ilma seal peatumata. Kuigi tegu oli ennelõunase ajaga, mil liikluskoormus on võrdlemisi madal, sai neid tunni jooksul kokku 10, s.h. veoauto, kaubik ja üks autojuht, kes kiirustas jalakäijaid signaalitades, et nad tee vabastaks, kuigi tegu on õuealaga.

Kokkuvõtvalt võib loenduste ja täiendavate vaatluste alusel ei olnud liiklussagedus mikrorajooni vahetänaval tunnetatav, liiklussagedus Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 majade ees oli visuaalselt hinnates oluliselt madalam kui ajutise liikluskorralduse eelsel perioodil. Tipptunni liiklussagedus 1 auto/minutis pole liikluskorralduslikult probleemne ega vahetänavat liigselt koormav. Mitmete vaatluste käigus ei täheldatud mõjualas ummikuid. Ala külastuste käigus toimunud aruteludes naabruskonna elanikega toodi probleemkohana aga selgelt välja Ehitajate tee ja Keskuse tänava ristmik, mis on probleemne ka ajutise liikluskorralduse väliselt.

Tallinna Transpordiameti seisukoht

E-kiri SOFTAcademy projektijuhile (Kadri Auväärt):

SOFTAcademy hoovialade projekt

Tallinna Transpordiamet on tutvunud kavandatava hoonetevahelise ruumi ümberkujundamise projektiga, mis hõlmab Akadeemia tee ja Ehitajate tee vahelise kvartali sisetänavaid.

Kavandatava lahendusega nähakse muuhulgas ette Akadeemia teelt juurdepääsude sulgemine. Hindamaks juurdepääsude sulgemisega seotud mõju liikluse toimimisele, teostati ajavahemikul 19.05 – 8.06 liiklusuuringud, mille raames suleti ajutiselt juurdepääsud Akadeemia teelt.

Tuginedes projektiga kavandatava liikluskorralduse ajutise rakendamise perioodil teostatud vaatlustele, saab öelda, et lahenduse rakendamine parandab liiklusohutust, vähendab läbisõiduliiklust ning loob turvalisema ja rahulikuma elukeskkonna piirkonna elanikele. Samuti on kavandatav muudatus kooskõlas Tallinna arengustrateegia „Tallinn 2035“ eesmärkidega.



Tallinna Transpordiamet toetab kavandatavat lahendust tingimusel, et:

- tagatakse operatiiv- ja teenindussõidukitele vajalik ligipääs;
- liikluskorralduslahendus koostatakse vastavalt kehtivatele standarditele, sh EVS 843;
- võimalike kitsaskohtade ilmnemisel projekteerimise või kasutuse käigus korrigeeritakse lahendusi vastavalt vajadusele koostöös kohalike elanike ja teiste seotud osapooltega.

Kokkuvõtvalt leiab Tallinna Transpordiamet, et kavandatud liikluskorralduse muudatus on põhjendatud, asjakohane ning liiklusohutuse seisukohast vajalik.“

Kokkuvõtte ja uuringu läbiviija tähelepanekud

Kokkuvõtvalt saab öelda, et SOFTacademy piloodiala elanikud (Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22) elanikud olid planeeritud muutuse suhtes pigem positiivsed või neutraalsed, teised ümbritsevate majade elanikud (v.a. Akadeemia tee 2) pigem neutraalsed ja Akadeemia tee 2 elanikud olid peamiselt negatiivselt meelestatud. Siinjuures on oluline märkida Akadeemia tee 2 suurt esindatust veebiküsitlusele vastamisel, mis viitab, et tajutav mõju on Akadeemia tee 2 maja elanikele suurim. Siiski on oluline märkida, et tulemus võib olla mõjutatud Akadeemia tee 2 KÜ juhatuse liikme isiklikust, kuid jõuliselt väljendatud arvamusest kavandatavata muudatuse, aga ka projekti tegevuste vastu tervikuna.

Aimatavalt oli peamine negatiivselt meelestatud liiklejagrupp autoga liiklejad, kellele ajutine liikluskorralduse muudatus mõjus mõnevõrra piiravalt. Kõige positiivsemalt olid meelestatud jalakäijad ja Akadeemia tee 4, 6, 14 ja 22 elanikud (eriti eakad, lastega pered ja koerajalutajad), kes tajusid märgatavat keskkonna kvaliteedi paranemist. Ümbritsevate hoonete elanike seas mõisteti üldiselt planeeritud liikluskorralduse eesmärgid ja nõustuti üldise suundumusega. Kuigi elanikud kartsid mõju vahetäna vahetäna liikluse mahule ja üldisele ohutusele, siis loenduste, vaatluste ja tänavaintervjuude tulemusel on siiski selge, et liikluskoormuse kasv vahetäna vahetäna oli ajutise



liikluskorralduse perioodil minimaalne ja probleemid vahetänaval tulenevad pigem olemasolevast liikluskorraldusest piirkonnas laiemalt.

Liikluskoormus 1 auto minutis tipptunnil on objektiivselt väga väike liiklustihedus. Jalakäijate tee lisamine vahetänaval äärde tõenäoliselt tõstaks liikluskiirust ja vähendaks sellega liiklusohutust, mistõttu ei ole see sobiv lahendus õuealale. Ühtlasi ei mahuks olemasolevasse tee koridori üheaegselt parkimiskohad ka kergliiklustee.

Uuringu korraldaja soovitusel piirkonna liikluskorralduse parandamiseks

- Kaaluda vajadusel leevendavaid meetmeid Raja tn ja Akadeemia tee väljasõidul ja Ehitajate tee ja Keskuse tn ristmikul – nt. pikemad fooritsüklid alast väljapööramiseks tipptundidel. Eesti Liikluskindlustuse Fondi statistika kohaselt on nimetatud teelõigud ühed suurimad liiklusõnnetuste arvuga teelõigud Tallinnas.
 - Korraldada selgemalt sisse- ja väljasõit Ehitajate teelt, sh kaaluda ühesuunalise liikluse sisse seadmist.
- Teha koostööd linnaosavalitsusega ja kaaluda võimalusi projektist välja jäävatel aladel (vahetänav piloodi ala servas, aga ka laiem piirkond mikrorajoonis) liikluslahenduse ajakohastamiseks, teede rekonstrueerimiseks ja liiklusohutuse suurendamiseks. Kuigi liiklussagedus vahetänaval on linna liiklussagedust arvestades suhteliselt hõre, võib see siiski olla ohuks seal liikuvatele jalakäijatele, arvestades et tegemist jagatud liiklusruumiga õuealaga.
 - SOFTacademy projekti teede ja parklate projekteerimise osana analüüsida koostöös projekteerijaga, kas ja millised lahendused oleks sobilikud liiklusturvalisuse suurendamiseks vahetänaval.

